

# Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Economía

Noviembre, 2018

ISSN 2594-0791

# Indicadores del Entorno Económico



#### **Responsables:**

Dra. Joana Cecilia Chapa Cantú Directora del CIE

Dr. Edgar Mauricio Luna Domínguez
Editor

Lic. Valeria De León Treviño Investigadora

Contacto y suscripción: publicaciones.cie@uanl.mx

Publicación gratuita



# Contenido

Comentario	3
Resumen Ejecutivo	9
Indicadores Nacionales	9
Indicadores Regionales	10
Indicadores de Estados Unidos	11
I. Producción	12
IGAE	12
Producción Industrial	13
Industria Manufacturera	13
Producción de Automóviles	13
Construcción	14
Sector Servicios	14
II. Mercado Interno	15
Confianza del Consumidor	15
Confianza Empresarial	15
Inversión Fija Bruta	16
Empresas Comerciales	16
Ventas de Automóviles	16
III. Mercado Externo	17
Balanza Comercial	17
Exportaciones e Importaciones	17
Exportación de Automóviles	17
IV. Mercado Laboral	18
Tasa de desocupación	18
V. Precios	19
INPC	19
INPP	19
VI. Indicadores Cíclicos	20
Coincidente	20
Adelantado	20
VII. Remesas	21
VIII. Tipo de Cambio	21
•	21
IX. Tasas de Interés  Cetes	22
	22
TIIE	22
X. Indicadores Regionales	_
IPC Monterrey	23
Empresas Comerciales	23
Remesas en NL	24
XI. Indicadores de Estados Unidos	25
Producción Industrial y Producción Manufacturera	25
Desempleo	25
Índice de Precios del Consumidor	26
Confianza del Consumidor	26
Indicadores Líderes	26
Producto Interno Bruto	27
Tasas de Interés	27
Pronósticos	28

# Comentario<sup>1</sup>

Rezago Social, Juventud y Ninis. ¿Son las condiciones adversas del entorno un determinante de la condición de (in)actividad en los jóvenes en el Área Metropolitana de Monterrey?.

Ernesto Aguayo\* y Gloria Mancha\*\*

Estas líneas presentan un breve resumen de la investigación "El Entorno de Pobreza y la Condición de Inactividad en los Jóvenes del Área Metropolitana de Monterrey" realizada por Ernesto Aguayo y Gloria Mancha, publicada en 2017 por la revista académica Econoquantum y galardonada el pasado 23 de agosto con el Premio de Investigación 2018 de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el Área de Ciencias Sociales.

En la literatura internacional se ha encontrado que entorno social donde los jóvenes desenvuelven es uno de los principales moldeadores de su comportamiento (Jencks y Mayers, 1990; Case y Katz, 1991; Plotnick y Hoffman, 1995). Las relaciones de amistad, el acceso a recursos, distractores, oportunidades, la exposición a la desigualdad, etc. provocan en los jóvenes patrones de comportamiento, tanto positivos como negativos (Brown, 1990; Brown, Clasen y Eicher, 1986), que se reflejan tanto en las decisiones que toman como en las actividades que realizan. De manera adicional, algunos autores afirman que los individuos toman decisiones no sólo basados en sus propias preferencias, sino también consideran las preferencias de su grupo de referencia (Akerlof, 1997; Akerlof y Kranton, 2000; Crane, 1991; Glaeser y Scheinkman, 2001).

La investigación de Aguayo y Mancha (2017) explora, a través de herramientas de econometría

espacial por AGEB para el Área Metropolitana de Monterrey (AMM), si existe alguna relación entre el entorno económico dónde viven los jóvenes (específicamente en los AGEBs asociados a condiciones de pobreza) y su condición de actividad (estudio, trabajo o ninguna de las dos). La importancia de estudiar si las condiciones adversas del entorno (pobreza) influyen en la condición de actividad (o inactividad) de los jóvenes, radica en la posibilidad de generar políticas públicas específicas que contribuyan a modificar el entorno dañino y reducir las posibilidades de que un joven termine en condición de nini y por ende en mayor riesgo de pobreza.

En 2010 existían en México 7 millones de jóvenes de entre 15 y 29 años que no estudiaban ni trabajaban. Pero 2 millones de ellos eran amas de casa, otra cantidad importante cuidaba familiares, estaban discapacitados (temporal permanentemente), buscaban empleo o realizaban actividades sociales o comunales. De esta forma, no podemos automáticamente estereotipar a este amplio grupo de jóvenes como ninis. La definición de nini es más compleja que el simple hecho de no estudiar ni trabajar, y tener una definición imprecisa, deformada o estereotipada puede hacernos cometer errores en el combate del verdadero problema, que es la desatención a la juventud.

<sup>\*</sup> Profesor e investigador de la Facultad de Economía, UANL.

<sup>\*\*</sup> Dra. En políticas públicas EGAP, Tecnologico de Monterrey.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Las opiniones expresadas en esta sección son responsabilidad del autor y no reflejan la postura del CIE ni de la UANL.

Ante la escasez de información y de investigación académica sobre el fenómeno social conocido como ninis, Aguayo et al. (2013) definen a un nini como "un joven que no estudia, ni trabaja, ni realiza ninguna otra actividad con valor, porque ha perdido la esperanza en su entorno económico y social". Los autores consideran que la condición de un joven de no asumir un rol funcional de trabajo, estudio, responsabilidad social en su comunidad o responsabilidad familiar en su hogar, va mucho más allá de su simple decisión y preferencias, pues esta situación depende más de las características

económicas y sociales del entorno que del propio joven.

Utilizando datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de INEGI y siguiendo la definición de Aguayo et al. (2013), se encuentra que en el primer trimestre de 2018, de los 923 mil jóvenes que tenían entre 15 y 24 años de edad en Nuevo León, únicamente 3.17% (29 mil jóvenes) podrían ser clasificados como ninis, pues aunque 6% no estudian ni trabajan, el 2.83% hacían alguna otra actividad con valor, como por ejemplo, actividades domésticas o cuidar personas en condiciones vulnerables (Tabla 1a).

Tabla 1a. ¿Cuántos Ninis hay en Nuevo León?, 2018

	Total (miles)		%
Jóvenes de 15 a 24 años	923		
Estudian	481		52
Trabajan	105		11
Estudian y trabajan	289		31
No estudian ni trabajan	48		6
Buscan trabajo		7.8	0.85
Realizan actividades domésticas o cuidan a		7.3	0.80
personas en condiciones vulnerables			
Enfermos y Discapacitados		0.4	0.04
Realizan servicios comunitarios		0.5	0.06
Ninis		29.2	3.17

Fuente: Cálculos propios con datos de la ENOE T1, 2018. INEGI.

Siguiendo la misma definición, es posible calcular el número de ninis para Nuevo León desde 2010. Es importante aclarar que los números presentados en las tablas 1a y 2a son estimados a partir de una encuesta, lo que significa que representan únicamente una aproximación estadística y deben ser considerados con su debida cautela, además, y dadas las modificaciones que ha sufrido la ENOE

durante estos años, no siempre es posible hacer comparaciones a través del tiempo. Tomando como base el primer trimestre de cada año, en Nuevo León, de 2010 a la fecha, el número de jóvenes de 15 a 24 años que no realizan ninguna actividad con valor se ha reducido de alrededor de 40 mil (o 4.5% del total de jóvenes) a alrededor de 30 mil (o 3%).

Tabla 2a. ¿Cuántos Ninis hay en Nuevo León?, 2010-2018

	Total de jóvenes (miles)	Ninis (miles)	%
2010	861	38.9	4.52
2011	893	40.9	4.58
2012	894	33.6	3.76
2013	895	64.2	7.17
2014	870	80.5	9.25
2015	899	31.0	3.45
2016	917	33.3	3.63
2017	918	22.3	2.43
2018	923	27.5	2.98

Fuente: Cálculos propios con datos de la ENOE T1, 2018. INEGI.

A pesar de que los jóvenes de 15 a 24 años representan el 18% de la población mundial y que son reconocidos como un activo para el desarrollo de cualquier país, en México, la investigación en torno a los jóvenes que no estudian ni trabajan es muy escasa y más aún las políticas públicas enfocadas al combate a esta condición. Entre los pocos trabajos que se han realizado para México cabe destacar Arceo y Campos (2011), quienes reportan que la proporción de ninis ha disminuido desde 1990, encontrando diferencias notables por sexo, sobre todo después de la crisis de 2008; Vargas y Cruz (2012), quienes estudian las diferencias entre los ninis del norte y del sur del país; Águila et al (2015), quienes indican que la proporción de ninis disminuye con la edad; y De Hoyos et al (2016), quienes encuentran una relación positiva entre la proporción de ninis y las tasas de homicidio, sobre todo en los estados de la frontera con los Estados Unidos.

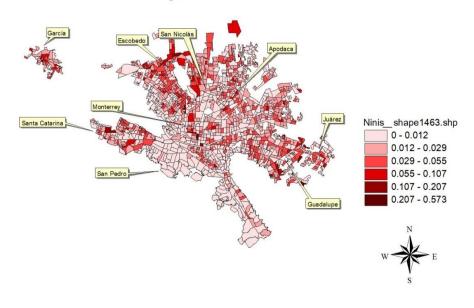
El estudio realizado por Aguayo y Mancha (2017) utiliza información agregada por AGEB para el Área Metropolitana de Monterrey. Los datos económicos y demográficos de los habitantes y las características de sus viviendas por AGEB se obtuvieron del Censo de Población y Vivienda

2010; mientras que los datos de las características físicas (infraestructura pública, como el número de parques o escuelas) del AGEB se obtuvieron del Sistema para la Consulta de Información Censal (SCINCE, 2010) del INEGI. El número de jóvenes que no estudian ni trabajan por AGEB se obtuvo del Censo de Población y Vivienda 2010 a través de una requisición especial de información al INEGI. Para medir la pobreza se utiliza el Índice de Rezago Social (IRS) por manzana del AMM del año 2010 construido por Benita y Gómez (2013).

El mapa 1a clasifica los AGEBs del Área Metropolitana de Monterrey (AMM) en seis diferentes niveles según su porcentaje de jóvenes de entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan ni realizan ninguna otra actividad productiva (ninis). Se observa una mayor concentración de AGEBs con altos porcentajes de ninis en las zonas norponiente y poniente del AMM (Escobedo, San Bernabé y Santa Catarina). También se observa una mayor concentración de AGEBs con bajos porcentajes de ninis en la zona sur de Monterrey y en San Pedro. En la mayoría de los AGEBs del municipio de San Pedro, prácticamente no existen ninis.

Mapa 1a.

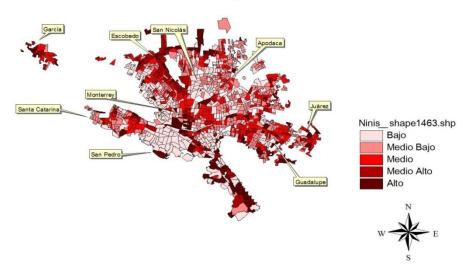
# Porcentaje de NINIS en AMM



Fuente: Aguayo y Mancha (2017).

Mapa 2a.

# Indice de Rezago Social en AMM



Fuente: Aguayo y Mancha (2017) con datos de Benita y Gómez (2013).

Por su parte, el mapa 2 clasifica los diferentes AGEBs del AMM según los cinco estratos del IRS especificados por Benita y Gómez (2013). Como puede observarse, los AGEBs con mayores niveles de rezago social se encuentran en el centro y sur de Monterrey y en las zonas periféricas de la ciudad.

Utilizando como base el modelo de econometría espacial de Anselin y Bera (1998), el trabajo de Aguayo y Mancha (2017) estudia el efecto de la pobreza en el entorno (medido por el IRS) sobre la posibilidad de que exista una mayor proporción de jóvenes ninis en un vecindario, después de controlar por la relación de interdependencia espacial que pueda existir entre los diferentes vecindarios. Cabe mencionar que el modelo de Anselin y Bera (1998) permite controlar por la existencia de autocorrelación espacial, ya que si no se corrige por dicha autocorrelación, se corre el riesgo de obtener estimadores imprecisos o sesgados, lo que nos llevaría a hacer inferencias erróneas (Dubin, 1998).

Los resultados de los ejercicios econométricos permiten corroborar la existencia de autocorrelación espacial positiva en el porcentaje de ninis por AGEB inherente principalmente a la variable dependiente. Además, permiten afirmar que las condiciones sociodemográficas del AGEB, medidas a través del Indice de Rezago Social (IRS), influyen en la existencia de un alto o bajo porcentaje de ninis en dicho AGEB.

Los autores encuentran importantes efectos de aglomeración o interdependencia espacial positiva en el porcentaje de ninis entre los AGEBs del AMM. Es decir, encuentran que un porcentaje elevado de ninis en un vecindario contribuye a la existencia de porcentajes elevados de ninis en los vecindarios cercanos y viceversa, principalmente a una distancia de un kilómetro. Además, encuentran que este efecto de interdependencia espacial se debe a la existencia de condiciones económicas adversas

entre los vecindarios, condiciones que se disgregan a nivel local y a distancias relativamente cortas.

Este efecto de aglomeración y de "contagio" espacial implica la necesidad de diseñar políticas específicas, geográficamente focalizadas, que brinden mejores oportunidades para los jóvenes, principalmente en aquellas "zonas" con altos porcentajes de ninis. Este efecto "contagio" o interdependencia espacial puede ser aprovechada, ya que una política debidamente focalizada en los vecindarios con mayores porcentajes de ninis puede también tener un efecto positivo sobre los vecindarios cercanos, ayudando a reducir el número de ninis en el resto de los AGEBs del AMM.

Una vez que se corrigen las distorsiones en las estimaciones causadas por la presencia autocorrelación espacial en los datos, resultados de las regresiones apuntan a favor de la hipótesis de que condiciones desfavorables de pobreza y rezago social son un determinante importante de que los jóvenes caigan en la condición de inactividad educativa y laboral. Este resultado reitera la necesidad de que para evitar los jóvenes, un grupo demográfico particularmente vulnerable en estos tiempos, se conviertan en ninis es necesario enfocar esfuerzos en la reducción de la pobreza, del rezago social, y de sus componentes, como la falta de acceso a educación y a la seguridad social.

Para mayor información con respecto a la metodología utilizada en este artículo así como el detalle de los resultados econométricos obtenidos, por favor consultar Aguayo y Mancha (2017).

#### Bibliografía

Aguayo, Ernesto y Gloria Mancha (2017) "El Entorno de Pobreza y la Condición de Inactividad en los Jóvenes del Área Metropolitana de Monterrey" Econoquantum, Vol. 14, No. 2, pp. 85-103.

- Aguayo, Ernesto, Gloria Mancha y Erick Rangel (2013) "Descifrando los ninis. Un estudio para Nuevo León y México" Monterrey, México, Editorial UANL.
- Águila, Emma, Nelly Mejía, Francisco Pérez, Alfonso Rivera, Edgar Ramírez (2015). "Pobreza y vulnerabilidad en México: el caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan" Estudios Económicos, Vol. 30, No. 1, pp. 3-49.
- Arceo Gómez, Eva O., Raymundo M. Campos Vázquez (2011). "¿Quiénes son los NiNis en México?" Documento de trabajo 2011-8, El Colegio de México.
- Akerlof, George A. (1997) "Social Distance and Social Decisions" Econometrica, Vol. 65, No. 5, pp. 1005-1027.
- Akerlof, George A. y Rachel E. Kranton (2000) "Economics and Identity", The Quarterly Journal of Economics, Vol. 115, No. 3, pp. 715-753.
- Anselin, L. y A. Bera (1998) "Spatial dependence in linear regression models with an introduction to spatial econometrics" en Ullah A, Giles DEA (eds) Handbook of Applied Economic Statistics. Marcel Dekker, New York.
- Benita Maldonado, Francisco y Marco V. Gómez Meza (2013) "El rezago social en áreas metropolitanas de México" Estudios Económicos, V. 28, N. 2, pp. 265-298.
- Brown, B.B. (1990). "Peer groups and peer cultures". En S.S. Feldman & G.R. Elliott(Eds.), At the threshold: The developing adolescent (pp. 171-196). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brown, B.B., Clasen, D.R. & Eicher, S.A. (1986). "Perceptions of peer pressure, peer conformity dispositions, and self-reported behavior among adolescents". Developmental Psychology, 22(4), 521-530.

- Case, Ane C., y Lawrence F. Katz (1991) "The Company You Keep: The Effects of Family and Neigborhoods on Disadvanteged Youths", working paper no. 3705, National Bureau of Economic Research.
- Crane, Jonathan (1991) "The Epidemic Theory of Ghettos and Neighborhood Effects on Dropping Out and Teenage Childbearing." American Journal of Sociology, Vol. 96, No. 5, pp. 1126-59.
- De Hoyos, Rafael, Carlos Gutierrez Fierros y J. Vicente Vargas M. (2016) "Idle Youth in Mexico. Trapped between the War on Drugs and Economic Crisis" Policy Research Working Paper 7558. The World Bank Group.
- Dubin, R. (1998) "Spatial autocorrelation: a primer" Journal of House Economics, Vol. 7, No. 4, pp. 304–327.
- Glaeser, Edward L. y José A. Cheinkman (2001) "Measuring Social Interactions" en Social Dynamics (Eds. Steven N. Durlauf y H. Peyton" Brookings Institution. MIT Press.
- Jencks, Christopher S., y Susan E. Mayer (1990), "The Social Consequences of Growing Up in a Poor Neighborhood", en L. Lynn y M. McGeary (Eds.) Inner-City Poverty in the United States. Washington, D.C. National Academy Press.
- Plotnick, Robert D., y Sayk D. Hoffman (1995) "Fixed Effect Estimates of Neighborhood Effects" working paper no. 95/06, Department of Economics, University of Delaware.
- Vargas-Valle, Eunice D., Rodolfo Cruz-Piñeiro (2012). "Los jóvenes del norte y sur de México en inactividad laboral y educativa: niveles y factores asociados". Papeles de Población, Vol.18, No.73, pp. 105-148.

# **Resumen Ejecutivo**

## **Indicadores Nacionales**

De acuerdo con los indicadores publicados en el mes de octubre, la producción industrial disminuyó 0.47%, la producción manufacturera creció 0.20% y el IGAE disminuyó 0.06% durante agosto. Por su parte, la construcción presentó una disminución de 0.25% en agosto, mientras que la producción de automóviles disminuyó 14.25% en septiembre.

En lo que se refiere al mercado interno, en septiembre, el índice de confianza del consumidor bajó 1.82% mensual, mientras que la venta de vehículos se redujo en 3.42%. Por otro lado, los precios al consumidor aumentaron 0.42% en septiembre y la tasa de desocupación aumentó 0.03 puntos porcentuales este mes respecto al pasado.

Cuadro 1. Resultados durante Octubre<sup>2</sup>

Indicador	% Var. Mensual <sup>3</sup>		Pronóstico para el siguiente mes
IGAE (agosto)	-0.06%	Û	Descenso
Producción Industrial (agosto)	-0.47%	Û	Descenso
Producción Manufacturera (agosto)	0.20%	Û	Descenso
Producción de Vehículos (septiembre)	-14.25%	Û	Incremento
Construcción (agosto)	-0.25%	Û	Incremento
Ingresos del Sector Servicios (agosto)	0.41%	Û	Descenso
Confianza Consumidor (septiembre)	-1.82%	Û	Descenso
Confianza Empresarial Manufacturera (septiembre)	-0.50%	Û	Descenso
Inversión Fija Bruta (julio)	0.98%	Û	Incremento
Ventas Mayoreo (agosto)	0.69%	Û	Descenso
Ventas Menudeo (agosto)	-0.33%	Û	Descenso
Ventas de Vehículos (septiembre)	-3.42%	Û	Incremento
Exportación de Vehículos (septiembre)	-5.20%	Û	Incremento
Tasa de Desocupación (septiembre) <sup>6</sup>	0.03	Û	Descenso
Asegurados IMSS Nacional (septiembre)	0.56%	Û	Incremento
INPC (septiembre)	0.42%	Û	Incremento
INPP (septiembre)	0.57%	Û	Incremento
Remesas (septiembre)	-5.15%	Û	Incremento
Indicador Coincidente (julio) <sup>6</sup>	-0.02	Û	Incremento
Indicador Adelantado (agosto) <sup>6</sup>	-0.10	Û	Incremento
Tipo de Cambio Interbancario (promedio octubre) <sup>5</sup>	1.6105	Û	Incremento

Fuente: CIE-UANL con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA), el Banco de México (BANXICO) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

# **Indicadores Regionales**

Los reportes publicados en el mes de octubre para el estado de Nuevo León, indicaron un aumento anual en los ingresos por suministro de bienes y servicios de las empresas comerciales al por mayor, de 2.97% en el mes de agosto; mientras que los ingresos al por menor crecieron en 2.47% anual.

Por otro lado, en el mes de septiembre, el índice de precios para el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) presentó un incremento mensual de 0.22%.

Finalmente, se dieron a conocer los resultados de las remesas enviadas al estado en el tercer trimestre del año, las cuales disminuyeron 9.35% respecto al trimestre anterior.

Cuadro 2. Resultados durante Octubre <sup>2</sup>

Indicador	% Var. Mensual <sup>3</sup>	Pronóstico para el siguiente mes
IPC Mty. (septiembre)	0.22% 👚	Incremento
Asegurados IMSS Nuevo León (septiembre)	0.95% 👚	Incremento
Remesas Nuevo León (3T18) <sup>4</sup>	-9.35%	-

Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI, IMSS, CIE y BANXICO.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Los resultados presentados para cada indicador están actualizados hasta el último mes para el cual se cuenta con información disponible en cada una de las fuentes de consulta de datos. El mes entre paréntesis hace referencia al último periodo publicado.

 $<sup>^{\</sup>rm 3}$  El indicador es comparado con el mes inmediato anterior al que se hace referencia.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Variación trimestral.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Pesos por dólar

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Puntos porcentuales.

## Indicadores de Estados Unidos

Respecto a los indicadores de Estados Unidos, en los resultados dados a conocer en octubre, la producción industrial presentó un aumento de 0.25% y la producción manufacturera creció 0.24% en el mes de septiembre.

Por su parte, en el primer estimado del PIB para el tercer trimestre del 2018, reportó un aumento de 0.86% respecto al trimestre anterior.

En cuanto a la inflación, el índice de precios al consumidor creció 0.06% durante septiembre, mientras que la confianza del consumidor bajó 1.50% en el mes de octubre.

Finalmente, la tasa de desempleo en el mes de septiembre bajó 0.20 puntos porcentuales con respecto al mes anterior.

Cuadro 3. Resultados durante Octubre 3

Indicador	% Var. Mensual <sup>3</sup>		Pronóstico para el siguiente mes
ISM Manufacturas (septiembre) <sup>6</sup>	-1.5	û	Descenso
Producción Industrial (septiembre)	0.25%	Û	Incremento
Producción Manufacturera (septiembre)	0.24%	Û	Incremento
Precios al Consumidor (septiembre)	0.06%	Û	Descenso
Confianza del Consumidor (octubre)	-1.50%	Û	Incremento
Tasa de Desempleo (septiembre) <sup>6</sup>	-0.20	Û	Incremento
Promedio de Solicitudes por Desempleo (septiembre)	-2.66%	û	-
Indicadores Líderes (septiembre)	0.54%	Û	-
PIB (3T2018A) <sup>4</sup>	0.86%	Û	

Fuente: CIE-UANL con datos de Federal Reserve, ISM, Bureau of Economic Analysis, Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor, Thomson Reuters & University of Michigan, The Conference Board.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Los resultados presentados para cada indicador están actualizados hasta el último mes para el cual se cuenta con información disponible en cada una de las fuentes de consulta de datos. El mes entre paréntesis hace referencia al último periodo publicado.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> El indicador es comparado con el mes inmediato anterior al que se hace referencia.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Variación trimestral.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Pesos por dólar.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Puntos porcentuales.

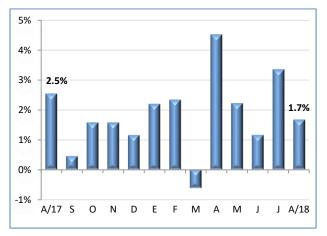
# I. Producción

#### **IGAE**

En el mes de agosto, el indicador global de la actividad económica (IGAE) registró una caída de 0.06% respecto al mes de julio (cifras desestacionalizadas). Por componentes, presentaron aumentos mensuales las actividades terciarias, de 0.42%, mientras que las actividades primarias y las secundarias, registraron caídas de 1.32% y de 0.47% respectivamente (cifras desestacionalizadas).

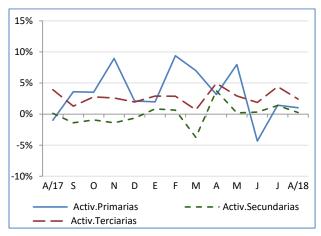
En su comparación anual, el IGAE aumentó en 1.67% respecto al mes de agosto de 2017. Por grandes grupos de actividades, las actividades primarias aumentaron en 1.02%, las actividades secundarias registraron un crecimiento de 0.24% y las actividades terciarias crecieron en 2.41%, con relación a agosto de 2017.

Gráfica 1. IGAE, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 2. Componentes del IGAE, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

#### Producción Industrial

La producción industrial del país disminuyó 0.47% en el mes de agosto con respecto al mes anterior (cifras desestacionalizadas). Por sectores, las Industrias manufactureras aumentaron 0.20%, mientras que el sector Minería, subió 1.01% en términos mensuales. Por el contrario, el sector Electricidad, agua y suministro de gas por ductos y la Construcción registraron caídas de 1.26% y 2.85% respecto al mes de julio (cifras desestacionalizadas).

En su comparación anual, la producción industrial incrementó 0.24% en el mes de agosto. Por sectores que la componen, las Industrias manufactureras incrementaron 2.12%, y la producción en el sector Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final, 2.65%; el resto presentó caídas anuales, la Construcción, de 1.61%; y la Minería, de 4.04% respecto a agosto de 2017.

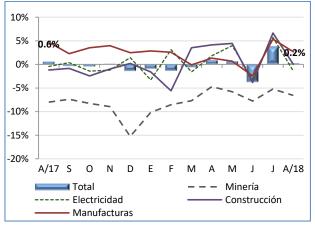
#### Industria Manufacturera

En el sector manufacturero, durante el mes de agosto el personal ocupado aumentó 0.35% mensual y creció 2.70% respecto al mismo mes del 2017. Por su parte, las remuneraciones medias reales pagadas en esta industria, crecieron 0.69% mensual y 2.05% anual. Finalmente, las horas trabajadas aumentaron 0.61% mensual y 3.09% anual (cifras mensuales desestacionalizadas).

#### Producción de Automóviles

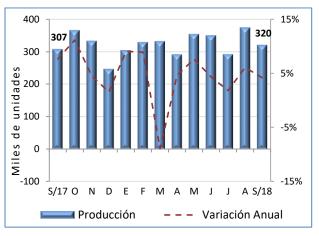
La producción de automóviles en el país fue de 320,071 unidades en el mes de septiembre, esto representa una disminución de 14.25% respecto al mes anterior, así como un aumento de 4.20% en relación a la cifra registrada en septiembre del 2017. En total se acumulan 2,941,100 unidades en estos nueve meses del año, cifra mayor en 3.93% a la registrada en el mismo lapso del año anterior.

Gráfica 3. Producción Industrial, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 4. Producción de Automóviles



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI y AMIA.

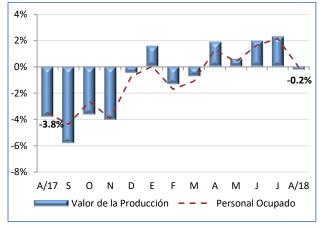
#### Construcción

El valor de la producción en el sector de la construcción disminuyó 0.25% respecto a agosto de 2017. Presentaron incrementos anuales los rubros Otras construcciones, de 3.01%, Edificación, de 1.07%, Electricidad y comunicaciones, de 15.32%, Agua, riego y saneamiento, de 3.01%, y Petróleo y petroquimica, de 2.90%; mientras que el rubro de Transporte registra una caída anual, de 9.04%. Además, el personal ocupado en el sector descendió 0.02% anual.

Respecto al mes de julio, el valor de la producción en el sector disminuyó 0.99%, mientras que el personal ocupado lo hizo en 0.92% (cifras desestacionalizadas).

Finalmente, en agosto la participación del sector público en la contratación de obra fue de 39.39% y el 60.61% correspondió al sector privado.

#### Gráfica 5. Construcción, % Var. Real Anual



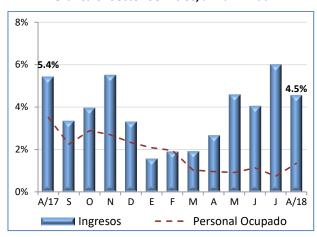
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

#### **Sector Servicios**

El índice agregado de los ingresos obtenidos por la prestación de servicios no financieros, presentó en el mes de agosto un incremento de 0.41% en relación a julio (cifras desestacionalizadas); mientras que en comparación con el mes de agosto de 2017, los ingresos aumentaron en 4.55%.

Por otro lado, el índice del personal ocupado de los servicios privados no financieros, aumentó 0.52% en agosto con respecto al mes anterior (cifras desestacionalizadas), y con relación a agosto de 2017 el índice creció en 1.34%.

Gráfica 6. Sector Servicios, % Var. Anual



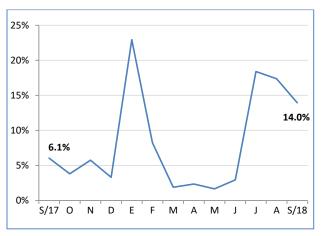
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

# II. Mercado Interno

## Confianza del Consumidor

El índice de confianza del consumidor en el mes de septiembre se ubicó en 101.69 puntos y fue 13.96% mayor al valor registrado en septiembre de 2017, mientras que en términos mensuales disminuyó 1.82% (cifra desestacionalizada). Por componentes, todos registraron incrementos anuales, el mayor fue para el que mide la percepción sobre la situación económica del país dentro de 12 meses, de 46.19%, seguido por el mide la la percepción sobre la situación económica del país vs la de hace 12 meses, de 10.82%.

# Gráfica 7. Confianza del Consumidor, % Var. Anual

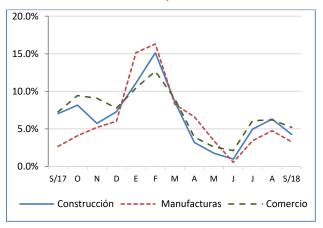


Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

# Confianza Empresarial

En el mes de septiembre, el indicador de confianza empresarial del sector manufacturero registró una cifra de 51.17 puntos, lo que significó un aumento anual de 3.28%, mientras que en comparación con el mes de agosto el índice disminuyó 0.50% (cifra desestacionalizada). El indicador de confianza empresarial de la construcción presentó un valor de 50.18 puntos, el cual incrementó 4.26% anual. Finalmente, el indicador de confianza empresarial del comercio registró una cifra de 50.59, lo que representó un crecimiento de 5.20% en términos anuales.

Gráfica 8. Confianza Empresarial, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

## Inversión Fija Bruta

La inversión fija bruta, presentó en el mes de julio un aumento mensual de 0.98%. Por componentes, los gastos en maquinaria y equipo aumentaron 1.70% y los gastos en construcción 0.66% con respecto a junio (cifras desestacionalizadas). En relación al mes de julio de 2017, la inversión fija bruta subió 4.97%, los gastos en maquinaria y equipo se incrementaron en 7.78%, mientras que los gastos en construcción aumentaron 2.81%.

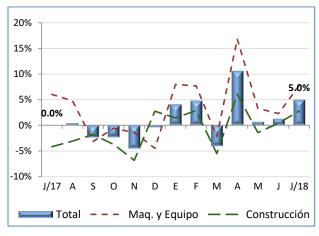
## **Empresas Comerciales**

En el mes de agosto, los ingresos por suministro de bienes y servicios de las empresas comerciales al por mayor registraron un incremento de 3.60% respecto a agosto de 2017, y un aumento mensual de 0.69% (cifras desestacionalizadas). Por su parte, los ingresos al por menor registraron un crecimiento anual de 3.90% en agosto y una caída de 0.33% con relación al mes de julio (cifras desestacionalizadas).

#### Ventas de Automóviles

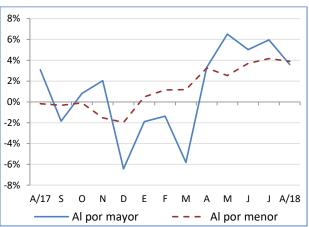
Las ventas de vehículos registradas en el mes de septiembre fueron de 114,653 unidades, las cuales son menores en 3.42% a las del mes anterior, mientras que respecto a septiembre del 2017 bajaron en 1.46% En estos nueve meses del año se acumulan 1,028,379 unidades, cifra menor 7.09% a la registrada en el mismo periodo del año anterior.

Gráfica 9. Inversión Fija Bruta, % Var. Anual



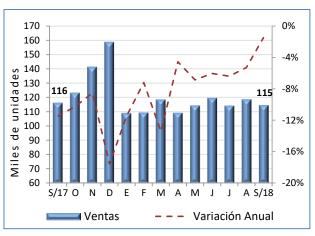
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 10. Ingresos por suministro de bienes y servicios de empresas comerciales, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 11. Ventas de Automóviles



Fuente: CIE-UANL con datos de la AMIA.

# III. Mercado Externo

#### **Balanza Comercial**

La balanza comercial, en su cifra oportuna, mostró un deficit de 194 millones de dólares en septiembre, el cual se compara con el déficit registrado en septiembre de 2017, de 1,934 millones de dólares.

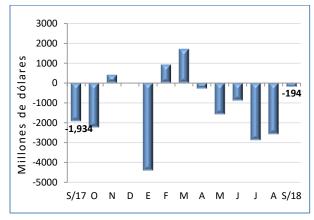
#### **Exportaciones e Importaciones**

El valor de las exportaciones en el mes de septiembre fue de 37,806 millones de dólares, que representa un aumento anual de 11.95%, mientras que disminuyeron 4.38% con relación a agosto (cifra desestacionalizada). Por su parte, las importaciones registraron un valor de 37,999 millones de dólares, el cual es 6.43% mayor al registrado en septiembre de 2017, mientras que presentaron una caída mensual de 9.80% (cifra desestacionalizada).

#### Exportación de Automóviles

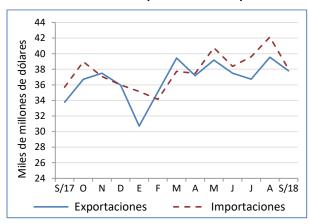
En el mes de septiembre se exportaron 306,003 automóviles, lo que representó una caída de 5.20% respecto al mes de agosto, así como un crecimiento de 6.84% en términos anuales. En estos nueve meses del año, el total de unidades acumuladas es de 2,570,700, cifra mayor en 7.54% a la registrada en el mismo lapso del año anterior.

Gráfica 12. Saldo Balanza Comercial



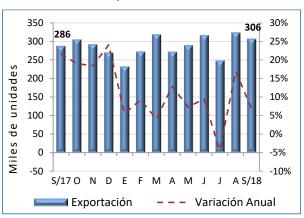
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 13. Monto de Exportaciones e Importaciones



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

Gráfica 14. Exportación de Automóviles



Fuente: CIE-UANL con datos de la AMIA.

# IV. Mercado Laboral

# Tasa de Desocupación

En nivel nacional, al mes de septiembre la tasa de desocupación de la población económicamente activa fue de 3.60%, dicho porcentaje igual al registrado en septiembre de 2017. En cifras desestacionalizadas, la tasa de desocupación presentó un valor de 3.32% en el mes de septiembre, el cual es 0.03 puntos porcentuales mayor al observado en el mes de agosto.

# Gráfica 15. Tasa de Desempleo



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

# Asegurados en el IMSS

El IMSS reportó para el mes de agosto, que el número de trabajadores permanentes y eventuales asegurados fue de 19.89 millones, esto significó un incremento de 0.56% (109,973 plazas) con respecto al mes de julio.

En comparación con el mes de agosto del 2017, se dio un incremento del 3.92% en el número de plazas.

Gráfica 16. Trabajadores Asegurados en el IMSS



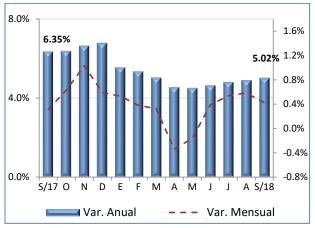
Fuente: CIE-UANL con datos del IMSS.

# V. Precios

#### **INPC**

En el mes de septiembre, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 0.42% con relación al mes anterior, mientras que la inflación anual fue de 5.02%. Por su parte, el índice subyacente registró un incremento de 0.32% con respecto al mes de agosto, mientras que en comparación con el mes de septiembre del año anterior aumentó en 3.67%.

#### Gráfica 17. INPC

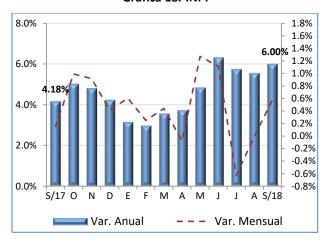


Fuente: CIE-UANL con datos de INEGI.

#### **INPP**

El Índice Nacional de Precios al Productor (INPP) para mercancías y servicios finales, es un estimador de la evolución de los precios de los bienes y servicios que forman parte de la producción de la economía, presentó un aumento de 0.57% en septiembre con respecto al mes anterior, mientras que en comparación con septiembre de 2017 registró un crecimiento de 6.00%.

Gráfica 18. INPP



Fuente: CIE-UANL con datos de INEGI.

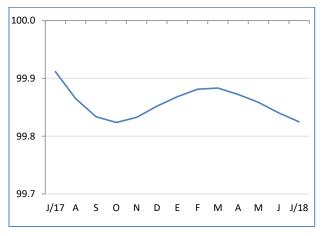
# VI. Indicadores Cíclicos

#### Coincidente

En el mes de julio el indicador coincidente, indicador que refleja el estado general de la economía registró un valor de 99.82 puntos, y se ubica en su fase de recesión al disminuir 0.02 puntos respecto al mes anterior.<sup>7</sup>

Por componentes cíclicos, las importaciones se ubican en fase de expansión; mientras que las ventas al por menor y la actividad industrial se ubican en fase de recuperación; en tanto que, la actividad económica, los asegurados del IMSS y la tasa de desocupación se ubican en fase de recesión.

Gráfica 19. Índice Coincidente



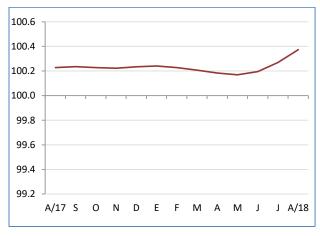
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

### **Adelantado**

El indicador adelantado, que busca anticipar la trayectoria del indicador coincidente, en su cifra oportuna para el mes de agosto, reportó un valor de 100.37, el cual es mayor en 0.10 puntos al valor del mes anterior, ubicándose en fase de expansión.

Por componentes, la tendencia del empleo en manufacturas, el Índice de Precios y Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores y la la TIIE se ubican en fase de recuperación. Mientras que, la confianza empresarial sobre el momento adecuado para invertir, el tipo de cambio real y el índice S&P se ubican en fase de expansión.

Gráfica 20. Índice Adelantado



Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> El INEGI considera como tendencia de largo plazo el valor de 100 e identifica cuatro fases del ciclo económico; Expansiva cuando el indicador está creciendo y se ubica por encima de 100; Desaceleración cuando el indicador está decreciendo y se ubica encima de 100; Recuperación cuando el indicador está decreciendo y se ubica por debajo de 100; Recuperación cuando el indicador está creciendo y se ubica por debajo de 100.

# VII. Remesas

Las remesas familiares en el mes de septiembre sumaron 2,709 millones de dólares, lo que significó una disminución de 5.15% con relación al mes anterior, mientras que con respecto al monto registrado en septiembre de 2017, de 2,489 millones de dólares, esta cantidad es mayor en 8.84%.

3,700 3,700 3,200 2,709 2,709 2,709 2,709 20% 1,5% 10% 1,700 1,200 5,770 1,200 5,770 1,200 

Remesas

Gráfica 21. Remesas

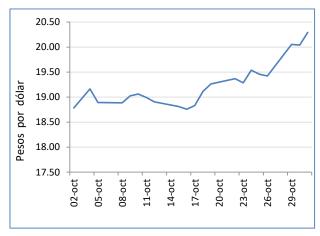
Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

Variación Anual

# VIII. Tipo de Cambio

El tipo de cambio interbancario a 48 horas cerró en 20.2925 a la compra y 20.3000 pesos por dólar a la venta el 31 de octubre. En promedio, durante octubre registró un valor de 19.20 pesos por dólar, que es mayor al promedio del mes de septiembre, de 19.00 pesos por dólar. Entre el primer y el último día del mes, el tipo de cambio presentó un aumento de 1.61 pesos.

Gráfica 22. Tipo de Cambio Interbancario, Octubre



Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

#### Tasas de Interés IX.

#### Cetes

En el mes de octubre, la tasa de interés de los cetes a 28 días osciló entre 7.67% y 7.72%, mientras que los cetes a 91 días se mantuvieron entre 7.87% y 7.95%, presentando los valores más bajos en la tercer semana.

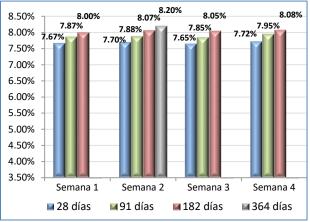
Por su parte, los cetes a 182 días registraron una tasa entre 8.00% y 8.08%. Finalmente, los cetes a 364 días presentaron una tasa de 8.20%, la cual es menor a la registrada en septiembre, de 8.26%.

#### THE

En el mes de octubre, la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) a 28 días promedió 8.1179%, cifra mayor al promedio observado en el mes anterior, de 8.1141%. El valor mínimo registrado fue de 8.1086%, el máximo de 8.1539% y cerró el mes en 8.1539%.

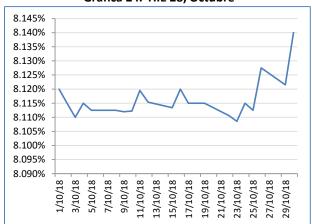
Por su parte, el Banco de México en su comunicado de octubre, mantuvo el objetivo para la tasa de interés interbancaria a un día en 7.50%.





Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

Gráfica 24. TIIE 28, Octubre



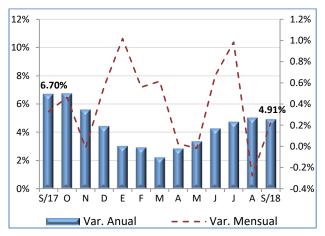
Fuente: CIE-UANL con datos de BANXICO.

# X. Indicadores Regionales

## **IPC Monterrey**

En septiembre, el índice de precios para el AMM aumentó 0.22% mensual. Por grupos que componen el índice de precios, el rubro de Muebles, aparatos y accesorios domésticos, presentó el mayor incremento mensual, de 2.66%, mientras que el rubro de Vivienda presentó una caída mensual de 1.53%. Por otra parte, en relación a septiembre de 2017, la inflación en el AMM fue de 4.91%.

#### Gráfica 25. IPC AMM

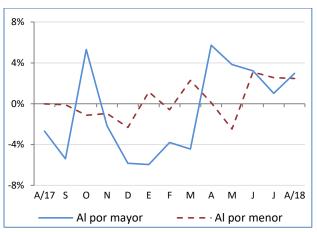


Fuente: CIE-UANL.

## **Empresas Comerciales**

En Nuevo León, los ingresos por suministro de bienes y servicios de las empresas comerciales al por mayor, aumentaron 2.97% en el mes de agosto con respecto al mismo mes del año anterior. Por su parte, los ingresos por suministro de bienes y servicios de las empresas comerciales al por menor crecieron 2.47% en comparación de agosto del 2017.

Gráfica 26. Ingresos por suministro de bienes y servicios de empresas comerciales, % Var. Anual



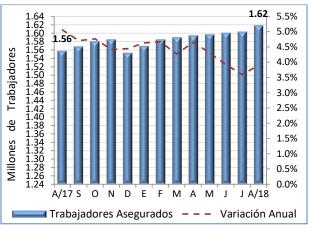
Fuente: CIE-UANL con datos del INEGI.

## Asegurados en el IMSS en NL

En el estado de Nuevo León, el número de trabajadores permanentes y eventuales asegurados en el IMSS se ubicó en el mes de agosto en 1.62 millones; cifra que representa un aumento de 3.90% respecto al mes de agosto del 2017

En comparación con el mes anterior, el número de asegurados aumentó 0.95% (15,200 plazas).

Gráfica 27. Trabajadores Asegurados en el IMSS en Nuevo León



Fuente: CIE-UANL con datos del IMSS.

Analizando por sectores, el de mayor crecimiento anual fue el sector de Industrias Extractivas, de 10.93%, seguidos de Transportes y comunicaciones, de 4.84%. Por el contrario, la industria de la Construcción, presento el menor crecimiento, de 1.62%.

Cuadro 4. Trabajadores Asegurados en el IMSS en Nuevo León, por sectores durante Agosto de 2018

Sector	Variación Anual
Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Caza	4.85%
Comercio	4.59%
Industria Eléctrica y Suministro de Agua Potable	1.74%
Construcción	1.62%
Industria de la Transformación	4.50%
Industrias Extractivas	10.93%
Servicios para Empresas, Personas y Hogar	3.08%
Servicios Sociales y Comunales	4.11%
Transportes y Comunicaciones	4.84%

Fuente: CIE-UANL con datos del IMSS.

#### Remesas

En el tercer trimestre del 2018, las remesas familiares para Nuevo León sumaron 237.70 millones de dólares, las cuales son 9.35% menores a las registradas en el trimestre anterior. En comparación con el tercer trimestre del 2017, las remesas en el estado aumentaron en 7.67%.

Gráfica 28. Remesas 310 260 dólares 210 qe 160 Millones 110 60 Ш Ш IV III IV 2016 2017 2018 CIE-UANL **BANXICO** Fuente: con datos de

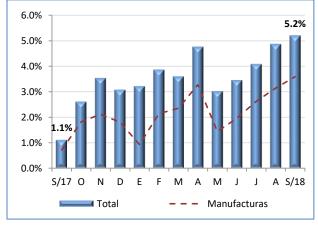
# XI. Indicadores de Estados Unidos

# Producción Industrial y Producción Manufacturera

La producción industrial en Estados Unidos, aumentó 0.25% en septiembre con respecto al mes anterior (cifras desestacionalizadas) y creció 5.20% en relación a septiembre de 2017. Mientras tanto, la producción manufacturera creció 0.24% respecto a agosto (cifras desestacionalizadas) y se incrementó en 3.59% anual.

Por su parte, el Instituto de Gerencia y Abastecimiento (ISM por sus siglas en inglés), reportó en su índice de actividad manufacturera para el mes de septiembre un valor de 59.8, el cual es menor al del mes anterior en 1.5 puntos, mientras que disminuyó 0.4 puntos en comparación con el valor registrado en septiembre del 2017.

Gráfica 29. Producción Industrial, % Var. Anual



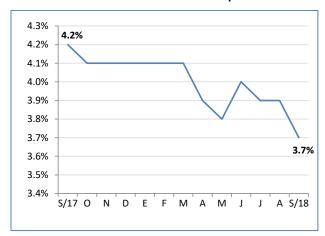
Fuente: CIE-UANL con datos de ISM y Federal Reserve.

## Desempleo

En el mes de septiembre, el número de personas desempleadas en E.U. fue de 5,964 millones, y la tasa de desempleo disminuyó 0.2 puntos porcentuales respecto al mes de agosto, ubicándose en 3.7% (cifras desestacionalizadas). Esta tasa es menor en 0.5 puntos porcentuales a la registrada en septiembre del 2017, estimada en 4.2%.

Respecto a las solicitudes por desempleo, en promedio, los trabajadores estadounidenses que pidieron subsidio por desempleo por primera vez, fueron 206,600 en el mes de septiembre (cifra desestacionalizada), esto significó una disminución de 2.66% con relación al promedio del mes anterior. Por su parte, el número de trabajadores que continuaron pidiendo el subsidio registró en promedio 1.66 millones, lo que representó una caída de 3.26% con respecto al promedio del mes de agosto (cifras desestacionalizadas).

Gráfica 30. Tasa de Desempleo



Fuente: CIE-UANL con datos de Bureau of Labor Statistics.

## Índice de Precios del Consumidor

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) de E.U. para el área urbana, aumentó 0.06% en el mes de septiembre con relación de agosto (cifras desestacionalizadas). Por otra parte, con respecto a septiembre de 2017 el índice aumentó 2.28%.

#### Confianza del Consumidor

El índice de la confianza del consumidor elaborado por Reuters y la Universidad de Michigan, registró en el mes de octubre un valor de 98.6, el cual es 1.50% menor al registrado en el mes de septiembre y 2.09% menor en comparación con el valor de octubre de 2017.

#### Indicadores Líderes

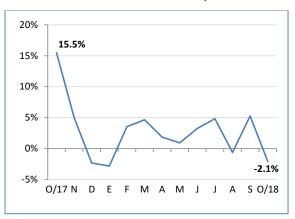
El índice de indicadores líderes de E.U., emitido por *The Conference Board*, aumentó 0.54% durante septiembre de 2018 con respecto al mes de agosto. Las cifras revisadas para los dos meses anteriores fueron: un incremento de 0.36% en agosto y un aumento de 0.73% en julio.

Gráfica 31. IPC, % Var. Anual



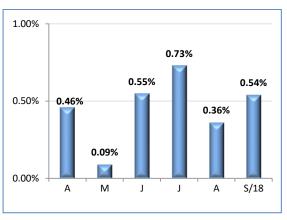
Fuente: CIE-UANL con datos de Bureau of Labor Statistics.

Gráfica 32. Confianza Consumidor, % Var. Anual



Fuente: CIE-UANL con datos de Reuters/University of Michigan.

Gráfica 33. Indicador Líder, % Var. Mensual



Fuente: CIE-UANL con datos de *The Conference Board*.

## Producto Interno Bruto (Avanzado)

El Producto Interno Bruto de Estados Unidos, en su primer estimado para el tercer trimestre de 2018, registró un incremento de 0.86% con relación al trimestre anterior (lo que representó un incremento anualizado de 3.50%) y un aumento de 3.04% con respecto al tercer trimestre de 2017 (cifras desestacionalizadas).

Gráfica 34. PIB, % Var. Anual

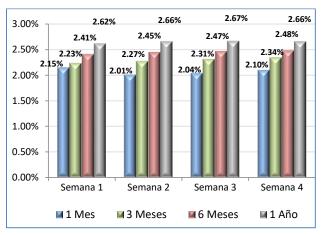


Fuente: CIE-UANL con datos de Bureau of Economic Analysis.

#### Tasas de Interés

La tasa de interés promedio semanal de los bonos emitidos por el gobierno de E.U. a un mes, osciló entre 2.15% a 2.19% en octubre, mientras que la tasa de los bonos a tres meses pasó de 2.23% a 2.34%. Por su parte, los bonos a seis meses pasaron de 2.41% en la primera semana a 2.48% a final del mes y por último, la tasa de los bonos a un año osciló entre 2.62% la primer semana y 2.66% la ultima.

Gráfica 35. Tasa de Interés de Bonos, Octubre



Fuente: CIE-UANL datos de Bureau of Labor Statistics

# XII. Pronósticos<sup>8</sup> (continuación)

Indicador	Pronóstico	Min.	Max.
Producción			
IGAE (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	-3.61%	-3.77%	-3.46%
Producción Industrial (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	-1.62%	-1.82%	-1.41%
Producción Manufacturera (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	-1.19%	-1.42%	-0.97%
Producción de Vehículos (% Var. Mensual, octubre)	17.01%	15.57%	18.46%
Construcción (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	1.27%	0.77%	1.77%
Ingresos del Sector Servicios (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	-5.86%	-6.28%	-5.43%
Mercado Interno			
Confianza Consumidor (% Var. Mensual, octubre) <sup>9</sup>	-1.78%	-2.26%	-1.31%
Confianza Empresarial Manufacturera (% Var. Mensual, octubre) <sup>9</sup>	-0.52%	-0.91%	-0.14%
Inversión Fija Bruta (% Var. Mensual, agosto) <sup>9</sup>	3.44%	3.12%	3.77%
Ventas Mayoreo (% Var. Mensual, septiembre)9	-2.68%	-3.23%	-2.13%
Ventas Menudeo (% Var. Mensual, septiembre)9	-6.46%	-6.73%	-6.20%
Ventas de Vehículos (% Var. Mensual, octubre)	5.06%	4.27%	5.85%
Mercado Externo			
Balanza Comercial (Saldo en millones de dólares, octubre) <sup>9</sup>	-1707 mll.	-1710 mll.	-1704 mll.
Exportación de Vehículos (% Var. Mensual, octubre)	8.70%	7.63%	9.77%
Mercado Laboral			
Tasa de Desocupación (Var. Mensual, octubre) <sup>9</sup>	-0.17	-0.21	-0.13
Asegurados IMSS Nacional (%Var Mensual, agosto)	0.45%	0.41%	0.49%
Precios			
INPC (% Var. Mensual, octubre)	0.63%	0.60%	0.67%
INPP (% Var. Mensual, octubre)	0.46%	0.43%	0.49%
Remesas	<u>'</u>		
Remesas (% Var. Mensual, octubre)	6.42%	5.95%	6.89%
Indicadores Cíclicos			
Índice Coincidente (Var. Mensual, agosto)	0.00	-0.01	0.02
Índice Adelantado (Var. Mensual, septiembre)	0.01	0.01	0.02
Tipo de Cambio (Interbancario)		1	<u>'</u>
Tipo de Cambio Interbancario (Promedio noviembre)	19.3041	19.2687	19.3395

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> El pronóstico para cada indicador se estima para el mes al que se hace referencia entre paréntesis.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Las variaciones mensuales presentadas no están desestacionalizadas, es decir, incluyen los efectos estacionales que pueden a ocurrir en el mes en cuestión.

# XIII. Pronósticos<sup>8</sup> (continuación)

Indicador	Pronóstico	Min.	Max.
Indicadores Regionales			
IPC Mty. (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	0.16%	0.13%	0.20%
Ventas Mayoreo Mty. (% Var. Mensual, agosto) <sup>9</sup>	-2.50%	-3.34%	-1.67%
Ventas Menudeo Mty. (% Var. Mensual, agosto) <sup>9</sup>	-2.56%	-3.02%	-2.11%
Asegurados IMSS Nuevo León (%Var. Mensual, agosto)	0.69%	0.65%	0.73%
Indicadores Estados Unidos			
ISM-Manufacturas (Var. Mensual, septiembre)	-0.69	-0.85	-0.53
Producción Industrial (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	0.05%	-0.01%	0.12%
Producción Manufacturera (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	0.82%	0.75%	0.89%
Precios Consumidor (% Var. Mensual, septiembre) <sup>9</sup>	-0.06%	-0.08%	-0.03%
Confianza Consumidor (% Var. Mensual, octubre)	0.23%	-0.13%	0.58%
Tasa de Desempleo (Var. Mensual, septiembre)	2.84%	1.65%	4.03%

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> El pronóstico para cada indicador se estima para el mes al que se hace referencia entre paréntesis.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Las variaciones mensuales presentadas no están desestacionalizadas, es decir, incluyen los efectos estacionales que pueden a ocurrir en el mes en cuestión.