

Noviembre 2022

Indicadores del Entorno Económico

Responsables

Dra. Joana C. Chapa Cantú- Editora

Lic. José Gerardo Salas Durán- Coordinador

Lic. Ana Luisa Cordero Ramos- Coordinadora



Consejo Editorial:

M.A. Everardo Elizondo Almaguer (EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey)

Dr. Alejandro Dávila Flores (CISE, Universidad Autónoma de Coahuila)

Dr. Horacio Sobarzo Fimbres (Colmex)

Dr. Leonardo E. Torre Cepeda (Banco de México)

Dr. Edgardo Ayala Gaytán (Tecnológico de Monterrey)

Lic. Enrique González González (Economista Consultor)

Indicadores del Entorno Económico, año 12, no. 11, noviembre, 2022 es una publicación mensual editada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Facultad de Economía con la colaboración del Centro de Investigaciones Económicas, Av. Lázaro Cárdenas 4600 Ote., Fracc. Residencial Las Torres, Monterrey, N.L. C.P. 64930. Tel. +52 (81) 8329 4150 Ext. 2463 Fax, +52 (81) 8342 2897, publicaciones.cie@uanl.mx, <http://www.economia.uanl.mx/centro-de-investigaciones-economicas/boletin-mensual.html>. Editor Responsable: Joana Cecilia Chapa Cantú, Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2017-040314004400-203, ISSN 2594-0791, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Facultad de Economía UANL, Ing. Dora María Vega Facio, Av. Lázaro Cárdenas 4600 Ote., Fracc. Residencial Las Torres, Monterrey, N.L. C.P. 64930. Tel. +52 (81) 8329 4150 Ext. 4143. Fecha última de actualización: 1 de noviembre de 2022.



Contenido

I. Resumen	4
II. Comentario	5
La Caída en el Índice de Desarrollo Humano.....	5
III. Evolución de la Economía Mexicana	8
III.1. Estimación Oportuna del PIB Real Total	8
III.2. Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI)	8
III.3. Consumo Privado en el Mercado Doméstico	10
III.3.1. Consumo Privado Interno	10
III.3.2. Ventas de Establecimientos Comerciales	11
III.3.3. Otros Indicadores de Ventas Comerciales Internas.....	12
III.4. Situación Actual del Mercado Laboral	13
III.4.1. Indicadores de Ocupación y Desocupación.....	13
IV. Indicadores Económicos de Nuevo León	18
IV.1. Actividad Económica Estatal	18
V. Pronósticos Económicos	19
V.1. Expectativas de la Economía Mexicana	19



I. Resumen

De acuerdo con las estimaciones oportunas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Producto Interno Bruto (PIB) real registró una ligera mejoría en la serie desestacionalizada en el tercer trimestre de 2022 respecto al trimestre previo. Tal evolución se debió al comportamiento trimestral de las actividades secundarias y terciarias. La comparación del valor absoluto estimado (desestacionalizado) del PIB total a precios constantes del tercer trimestre de 2022 frente al observado en el segundo trimestre, arrojó como resultado una variación del orden de 0.9 por ciento.

En lo que respecta al indicador del consumo privado en el mercado doméstico, éste siguió mostrando un fortalecimiento en su desempeño al registrar una tasa positiva mensual (ajustada estacionalmente) en agosto pasado, manteniéndose por encima de su nivel promedio del primer trimestre de 2020 (lapso previo al inicio de la pandemia). El resultado favorable del consumo privado interno obedeció a los aumentos mensuales desestacionalizados del consumo en bienes y servicios de origen nacional.

Finalmente, en lo que respecta al mercado laboral nacional, en septiembre de 2022, la Tasa de Desocupación se ubicó en un nivel de 3.1 por ciento, por debajo de su nivel promedio del primer trimestre de 2020 (lapso previo al surgimiento de la crisis sanitaria), según cifras ajustadas por estacionalidad. Además, con el dato desestacionalizado de 7.8 por ciento en septiembre pasado, la Tasa de Subocupación exhibió cifras de un solo dígito, permaneciendo muy por abajo de su nivel promedio observado en el lapso de enero a marzo de 2020. Por otra parte, el indicador de Tasa de Informalidad Laboral 1, TIL 1, descendió al 55.5 por ciento (respecto a la población ocupada) en septiembre pasado, es decir, dato desestacionalizado muy similar a su nivel promedio del primer trimestre de 2020; en tanto que la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1, TOSI 1, se situó en un nivel de 28.6 por ciento (respecto a la población ocupada), por encima de su nivel promedio registrado en el trimestre referido. Así, el mercado laboral nacional ha demostrado una constante recuperación en lo que va el año en curso, mostrando avances en las tasas de desocupación y ocupación, sin embargo, se han mantenido altos niveles de participación de la informalidad laboral en el segmento de la población ocupada.



II. Comentario

La Caída en el Índice de Desarrollo Humano

Gloria L. Mancha¹

Desde 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) calcula el Índice de Desarrollo Humano (IDH), indicador que se utiliza para clasificar a los países según su nivel de desarrollo humano. Esta medida está basada, principalmente, en las ideas del premio Nobel de Economía (1998), Amartya Sen y fue desarrollada por el economista paquistaní Mahbub ul Haq.

El IDH considera 3 dimensiones básicas del desarrollo humano: la salud (medida como la esperanza de vida al nacer), la educación (medida a través de 2 indicadores: los años esperados de escolaridad y la escolaridad promedio en años) y la riqueza (medida con el Ingreso Nacional Bruto). Entre más cercano a 1 esté el índice, mayor nivel de desarrollo humano. Así, los países se clasifican en los que tienen un desarrollo humano muy alto (su índice se ubica por arriba de 0.800); los que tienen un desarrollo humano alto (su índice se ubica entre 0.700 y 0.799); los que tienen un desarrollo humano medio (su índice se ubica entre 0.550 y 0.699); y los que presentan un desarrollo humano bajo (su índice es de 0.549 o menor).

Según las cifras del IDH, el mundo progresaba un poco cada año en cuanto al desarrollo humano, no tan rápido como quisiéramos, ni lo suficiente, pero en términos globales, avanzaba. Las crisis enfrentadas entre 1990 y 2020 golpearon con diferente intensidad al desarrollo humano, algunos países eran más afectados que otros, pero el mundo en su conjunto avanzaba... hasta que llegó el COVID-19.

En el contexto de la pandemia por COVID, se observa que el valor del IDH de 2021 descendió a nivel mundial por segundo año consecutivo para ubicarse en 0.732 (UNDP, 2022), cifra que se había alcanzado en 2017, es decir, para 2021 hubo un retroceso de 4 años en el desarrollo humano en promedio a nivel mundial. La pandemia causó tal afectación, que el IDH a nivel mundial retrocedió en 2020 por primera vez desde 1990, año en que inició la medición del IDH y para 2021 no se pudo detener su caída.

Para México, el retroceso en 2021 del IDH fue de 9 años, pues el valor 0.758 se había alcanzado en 2012 (Naciones Unidas México, 2022). En específico, el valor del IDH de México cayó de 0.779 en 2019 a 0.756 en 2020 y para 2021 se ubicó en 0.758, es decir, tuvo una ligera recuperación respecto a 2020 (UNDP, 2022); sin embargo, la caída en el índice de desarrollo humano de México es muy superior a la media del mundo y es producto, principalmente, del retroceso en el componente de la salud: la esperanza de vida al nacer.

En 2019, el valor pre pandemia de la esperanza de vida al nacer en México era 75.1 años y para 2021 disminuyó a 70.2 años, una pérdida de 5 años, para ubicarse al nivel que el indicador tenía en 1990 (Naciones Unidas México, 2022); es decir, nos costó casi 30 años que la esperanza de vida al nacer en el país aumentara en 5 años y el avance se perdió en tan solo 2 años. Sí, la pérdida en la esperanza

*Las opiniones expresadas son responsabilidad de los autores y no necesariamente coinciden con las del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

¹ Profesora investigadora de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, UANL.



de vida se observó a nivel mundial: los países donde más cayó la esperanza de vida fueron Botswana (8.5 años), Bolivia (7.9 años) y Palau (7.9 años), seguidos de un grupo de países que perdieron un poco más de 5 años como Omán, Congo y Dominica (5.4 años), Kenya (5.3 años), Honduras (5.2 años), Guatemala, Cuba y Santa Lucía (5.1 años). En la media mundial, la esperanza de vida en 2019 era 72.8 años y para 2021 cayó a 71.4 años, esto es una pérdida de 1.4 años de esperanza de vida a nivel mundial en promedio. Pero no en todos los países disminuyó la esperanza de vida, por ejemplo, en Noruega aumentó de 82.4 a 83.2 años y en Corea de 83 a 83.7 años en el periodo 2019-2021, es decir, durante la pandemia (UNDP, 2022).

Dado que la esperanza de vida al nacer se define como el número de años que un recién nacido podría esperar vivir si los patrones prevalecientes de las tasas de mortalidad específicas por edad en el momento de su nacimiento se mantuvieran iguales durante toda su vida, cabe preguntarnos si el aumento en las tasas de mortalidad observadas en México se debió únicamente a la pandemia o si hay otros factores que están afectando a las mismas.

En 2019, la tasa de defunciones por cada 10 mil habitantes en México fue de 59 y para 2021, esta se ubicó en 88; aunque el aumento más marcado se dio entre 2019 y 2020 y se le podría atribuir al COVID, desde 2011 la tendencia era ascendente y según el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), la mayoría de las causas de muerte en México eran por enfermedades prevenibles. De 2020 a 2021, se estima que en México hubo un exceso de mortalidad, por todas las causas, de entre 636 mil y 704 mil, según el modelo con que el que se hagan las estimaciones (INEGI, 2022).

La principal causa de muerte en México en 2021 fue el COVID, seguida por las enfermedades del corazón, la diabetes y los tumores malignos; 92.5% de las defunciones se debieron a enfermedades y problemas de salud (incluyendo COVID) y 7.5% a causas externas como accidentes, homicidios y suicidios. En el desglose por edad, el COVID fue la principal causa de muerte de los 35 a los 64 años y la segunda causa de muerte en los grupos de 25 a 34 años y en los adultos mayores de 65 años; por su parte, los homicidios son la principal causa de muerte en los grupos de 15 a 34 años y la segunda causa de muerte en el grupo de 35 a 44 años; los accidentes son la principal causa de muerte para los niños y adolescentes de 5 a 14 años y la segunda causa de muerte de los jóvenes de 15 a 24 años; se observa que el suicidio, se ha convertido en la tercera causa de muerte de niños y jóvenes de 10 a 24 años (INEGI, 2022).

El otro componente del IDH en el que se observó un cambio importante para México, fue el de la riqueza, medido a través del ingreso nacional bruto per cápita, el cual disminuyó de \$19,1602 en 2019 a \$17,896 en 2021, una pérdida de 10 años, pues este valor se observó en 2011 (Naciones Unidas México, 2022). En la media mundial, la riqueza creció muy ligeramente al pasar de \$16,734 en 2019 a \$16,752 en 2021 (UNDP, 2022). De nueva cuenta, tendríamos que analizar si la causa de esta caída en el ingreso nacional en México se relaciona únicamente al COVID.

Finalmente, en los componentes de educación del IDH no se observaron cambios significativos ni para México ni en la media mundial, sin embargo, no hay que perder de vista que la pandemia afectó indicadores importantes de educación, como la calidad educativa y las tasas de deserción, que aunque no se reflejaron en el IDH actual, podrían observarse más adelante.

² El ingreso nacional bruto per cápita se mide en dólares PPP de 2017.



México sigue estando clasificado como un país con desarrollo humano alto, pero pasó de estar en el lugar 74 en 2019 (con un IDH de 0.779) al lugar 86 en 2021 (con un IDH de 0.758), un retroceso atribuido a la pandemia por COVID, que aún podría mostrar efectos en áreas específicas del desarrollo humano como la salud (física y emocional) y la educación. Considerando que la caída en el IDH de México fue más marcada que en la media mundial y en la mayoría de los países, queda mucho trabajo por hacer, no sólo para identificar errores cometidos en la respuesta y manejo de la política económica, educativa y de salud ante el COVID, sino también para desarrollar políticas sociales encaminadas a resarcir errores y plantear directrices que permitan recuperar los niveles de crecimiento que se observaban antes de que iniciara la pandemia.

Referencias

- INEGI (2022), Comunicado de Prensa Núm. 600/22, “Estadísticas de defunciones registradas 2021”, México, INEGI. Recuperado en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/EDR/EDR2021_10.pdf (26/Oct/2022).
- Naciones Unidas México (2022), Comunicado de Prensa con fecha 8 de septiembre de 2022 “Múltiples crisis frenan el progreso en desarrollo humano causando retrocesos en 9 de cada 10 países, alerta informe de PNUD”, México, Naciones Unidas. Recuperado en: <https://mexico.un.org/es/198356-multiples-crisis-frenan-el-progreso-en-desarrollo-humano-causando-retrocesos-en-9-de-cada-10> (12/sep/2022).
- UNDP (2022), Human Development Report 2021/2022, Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World, USA, UNDP. Recuperado en: <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22> (9/sep/2022).



III. Evolución de la Economía Mexicana

III.1. Estimación Oportuna del PIB Real Total

El Producto Interno Bruto (PIB) aumentó 0.9 por ciento, en términos reales, durante el tercer trimestre de 2022 respecto al trimestre previo con base en cifras ajustadas por estacionalidad. Tal resultado obedeció, fundamentalmente, al aumento trimestral de las actividades primarias de 2.0 por ciento en el periodo de referencia.

Por otra parte, el dinamismo de la actividad industrial nacional se puede ver reflejado en el comportamiento del PIB Industrial el cual aumentó en un 0.6 por ciento, una ligera disminución en comparación al trimestre anterior (0.7 por ciento), en términos anuales se observó un aumento del 3.7 por ciento.

Con respecto al PIB del sector servicios, en el periodo de julio a septiembre del 2022, se observó un aumento de 1.1 por ciento, después de que en los dos trimestres anteriores se observarían aumentos del 1.3 por ciento. En términos anuales, el crecimiento del tercer trimestre con respecto al mismo trimestre del año anterior, fue de 4.5 por ciento, continuando la tendencia al alza que se ha observado desde el segundo trimestre del 2021

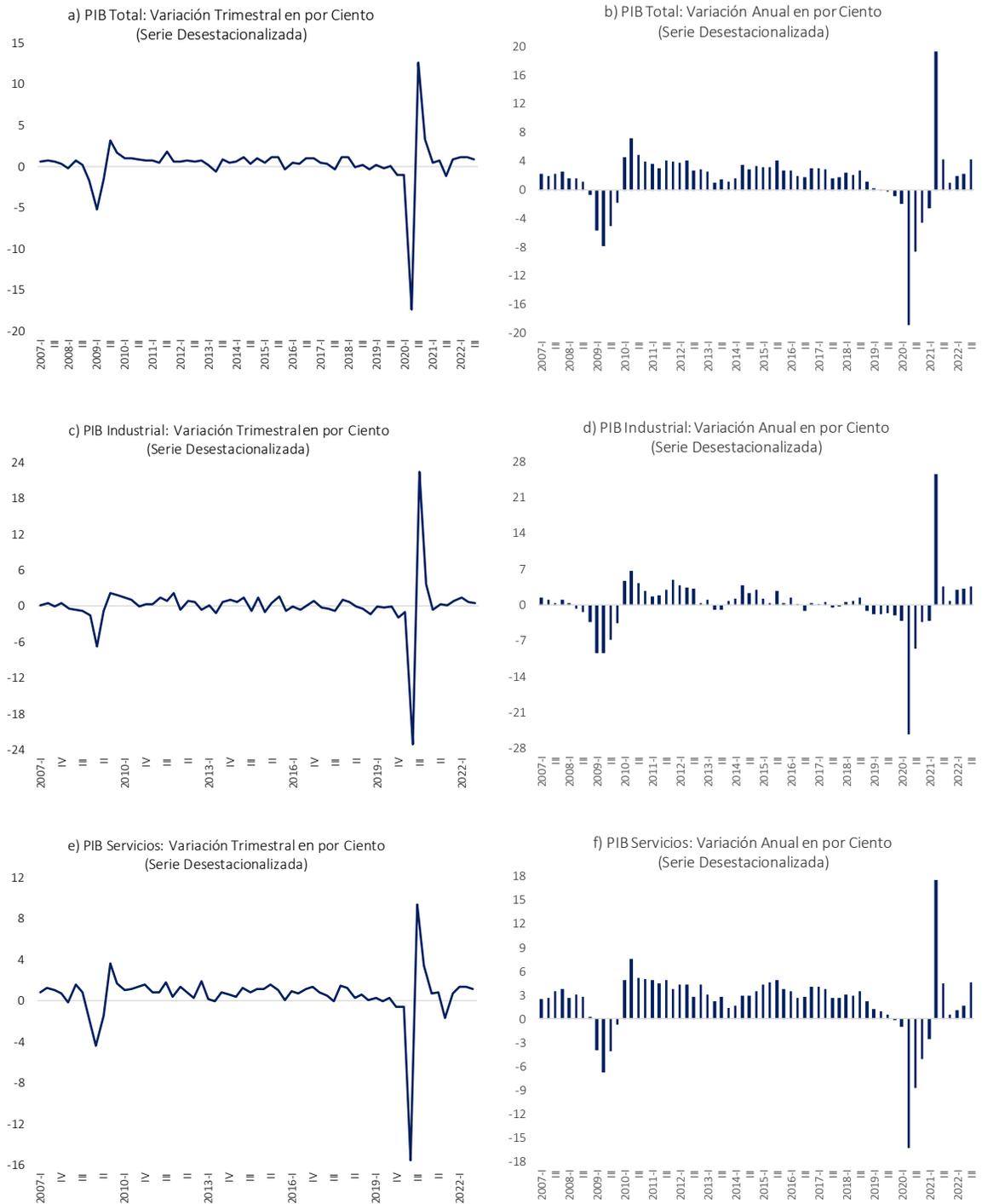
III.2 Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI)

Ahora bien, considerando la información más oportuna del Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI), el producto industrial real decreció 0.2 por ciento a tasa mensual desestacionalizada en septiembre de 2022, después de un ligero avance en julio y un estancamiento en agosto pasados (tasas mensuales de 0.5 por ciento y -0.2 por ciento respectivamente). Así, el IMAI registró un ligero incremento de 0.04 por ciento en el trimestre julio septiembre de 2022 con relación al trimestre previo. Tal evolución positiva del indicador en cuestión se puede atribuir, fundamentalmente, al incremento trimestral desestacionalizado de 1.0 por ciento del volumen de producción manufacturera en el periodo de referencia. Dicho crecimiento de la manufactura total se explica, principalmente, por la fuerte expansión trimestral del volumen de producción en los subsectores de Fabricación de Equipo de Computación y Accesorios Electrónicos (5.3 por ciento), y de Fabricación de Equipo de Transporte (4.7 por ciento).

Cabe destacar, entonces, que mientras los resultados de la estimación oportuna del PIB nacional señalaron un avance trimestral desestacionalizado de 0.6 por ciento de las actividades secundarias en el periodo de julio a septiembre de 2022, la información actualizada del IMAI indicó un crecimiento trimestral desestacionalizado de 0.04 por ciento en este indicador durante el mismo lapso, es decir, tasas con mismo signo, pero de distinta magnitud.



Gráfica 1. Producto Interno Bruto (PIB) Real Nacional */



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

*/ Estimación Oportuna.

Observación: Datos del Primer Trimestre de 2007 al Tercer Trimestre de 2022.

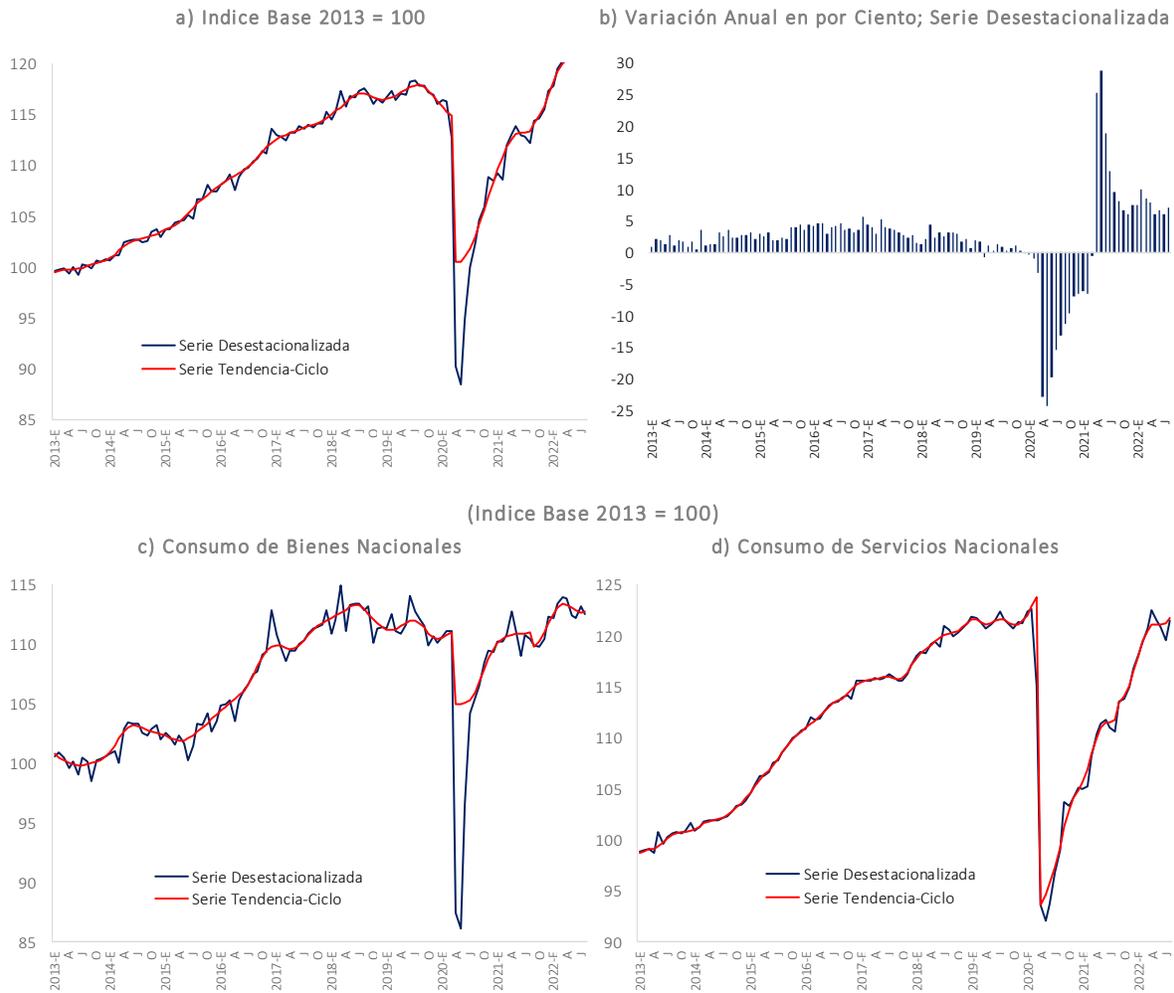


III.3. Consumo Privado en el Mercado Doméstico

III.3.1. Consumo Privado Interno

En agosto de 2022, el volumen del consumo privado en el mercado interno registró una tasa mensual desestacionalizada de 0.7 por ciento, después de no presentar cambios en el mes previo. Tal desempeño se debió, principalmente, al incremento mensual de 1.5 por ciento en el consumo de servicios de origen nacional, pese a la caída mensual del consumo en bienes de origen nacional y bienes de origen importado (-0.7 por ciento y -1.7 por ciento, respectivamente).

Gráfica 2. Consumo Privado en el Mercado Interno



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.
Observación: Datos mensuales de Enero 2013 a Agosto 2022.

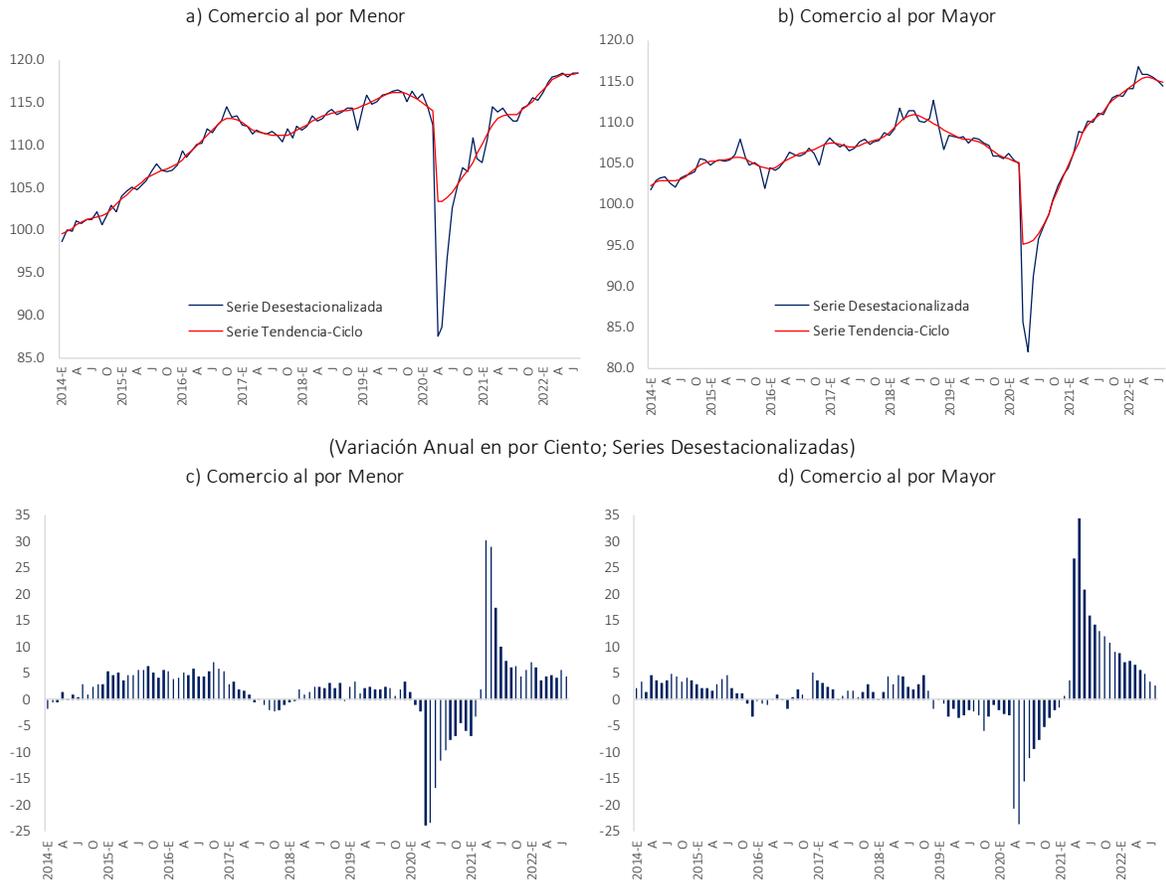


III.3.2. Ventas de Establecimientos Comerciales

Según los resultados de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) de INEGI, los ingresos reales por suministro de bienes y servicios del Comercio al por Menor sufrieron un decremento en septiembre de 2022, después de una disminución mensual desestacionalizada de 0.2 por ciento con respecto al mes de agosto.

A su vez, los ingresos reales del Comercio al por Mayor mostraron un descenso marginal de 0.2 por ciento a tasa mensual desestacionalizada en septiembre de 2022, tras una disminución de 0.7 por ciento en el mes previo. De acuerdo con la evolución de sus series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo, las ventas reales han mostrado una mejor dinámica en el comercio al mayoreo que al menudeo (gráficas 3a y 3b). Además, se ha venido observando un periodo de crecimientos de menor magnitud con respecto a los observados en el comportamiento anual de las ventas minoristas y mayoristas (gráficas 3c y 3d).

Gráfica 3. Ingresos Reales Totales por Suministro de Bienes y Servicios
(Índice Base 2013 = 100)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.
Observación: Datos mensuales de Enero 2013 a Agosto 2022.



III.3.3. Otros Indicadores de Ventas Comerciales Internas

En lo que se refiere a otros indicadores oportunos de la actividad comercial al menudeo, la venta total al público de vehículos ligeros en el mercado interno ascendió a 91,101 unidades en octubre de 2022, lo que significó un incremento anual de 18.9 por ciento respecto a la realizada en el mismo mes de 2021, cuando se comercializó la cantidad de 76,640 unidades. Así, las ventas internas de vehículos ligeros continúan por debajo de sus niveles observados antes del inicio de la crisis sanitaria por COVID19. Por ejemplo, la comparación de la venta interna de vehículos ligeros de 91,101 unidades en octubre pasado respecto a la realizada de enero de 2020-104,852 unidades- arrojó una variación de -13.1 por ciento y de -12.7 por ciento tomando como referencia febrero de 2020.



III.4. Situación Actual del Mercado Laboral

III.4.1. Indicadores de Ocupación y Desocupación

Según la información oportuna de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Nueva Edición, de INEGI (con cifras ajustadas por estacionalidad), la Tasa de Desocupación a nivel nacional se ubicó en un nivel de 3.1 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) en septiembre de 2022; cifra ligeramente inferior a las observadas en los meses previos de julio y agosto (3.2 y 3.3 por ciento, respectivamente), y por debajo de la registrada en el mismo mes de 2021 (3.9 por ciento). Asimismo, la Tasa de Subocupación total se situó en 7.8 por ciento de la población ocupada en septiembre pasado, es decir, un nivel intermedio comparado con los registrados en los dos meses previos (7.9 por ciento en julio y 7.7 por ciento en agosto) y muy por debajo con respecto al observado en el mismo mes del año anterior (12.5 por ciento). Con todo, el indicador laboral en cuestión continuó mostrando una tasa positiva (Cuadro 1, y gráficas 4c y 4e).

Cuadro 1. Indicadores de Ocupación, Desocupación y Tasas Complementarias */

(Cifras Desestacionalizadas en por Ciento)

Concepto / Mes	2022								
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Nacional									
Tasa de Participación (a)	59.1	59.2	59.3	60.0	59.4	59.6	59.7	59.7	59.7
Tasa de Desocupación (b)	3.6	3.7	3.4	3.1	3.4	3.3	3.2	3.3	3.1
Tasa de Subocupación (c)	9.3	9.5	8.8	8.7	8.3	8.6	7.9	7.7	7.8
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) (c)	27.4	28.4	28.3	28.4	28.6	28.6	27.9	28.4	28.6
Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) (c)	55.0	54.7	55.7	55.6	55.7	55.9	55.4	55.4	55.5
Agregado Urbano (32 Ciudades)									
Tasa de Participación (a)	59.9	60.3	60.3	60.9	60.6	60.9	60.8	60.4	60.8
Tasa de Desocupación (b)	4.8	5.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.1	4.0	3.9
Tasa de Subocupación (c)	9.5	9.2	8.8	9.1	9.1	8.8	8.4	7.7	7.5
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) (c)	26.4	27.0	26.2	27.5	27.6	27.1	27.0	26.7	27.0
Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) (c)	43.3	44.5	44.3	45.1	45.3	45.0	44.9	45.1	44.6

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

*/ Datos correspondientes a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición).

(a) Población Económicamente Activa como porcentaje de la población de 15 años y más.

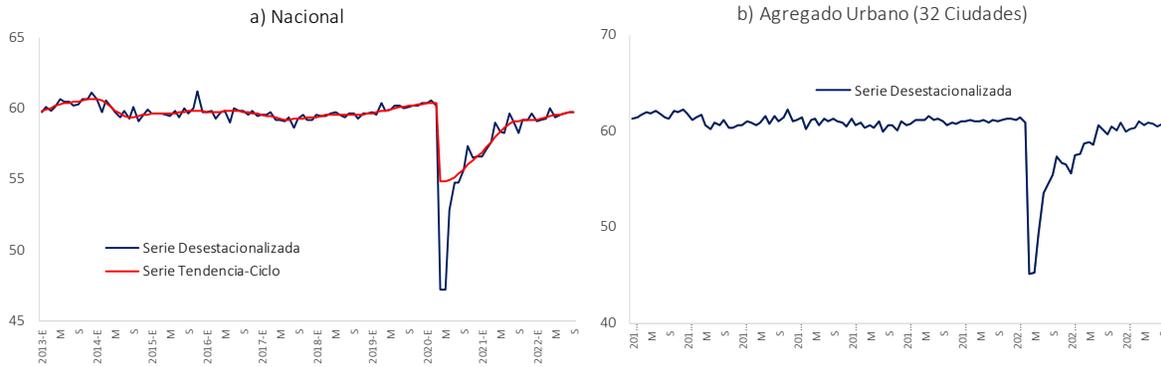
(b) Porcentaje de la Población Económicamente Activa.

(c) Porcentaje de la Población Ocupada.

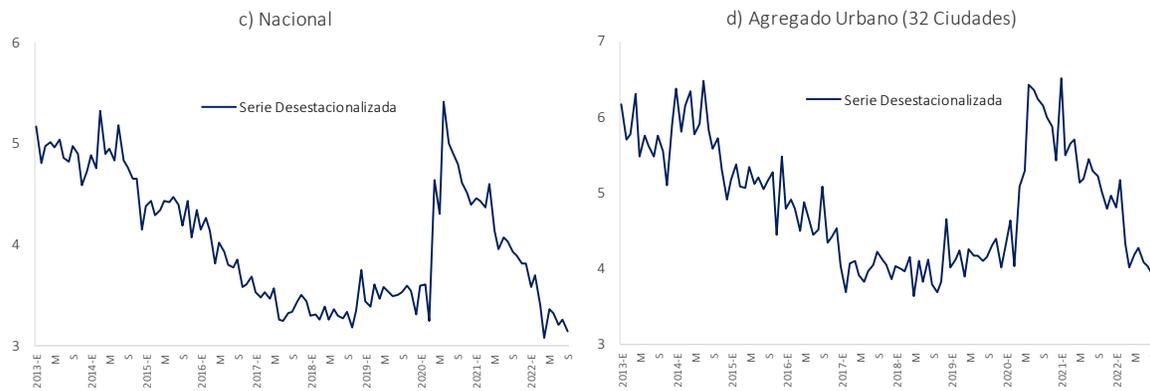


Gráfica 4. Indicadores Básicos del Mercado laboral
(Porcentaje; Cifras Desestacionalizadas)

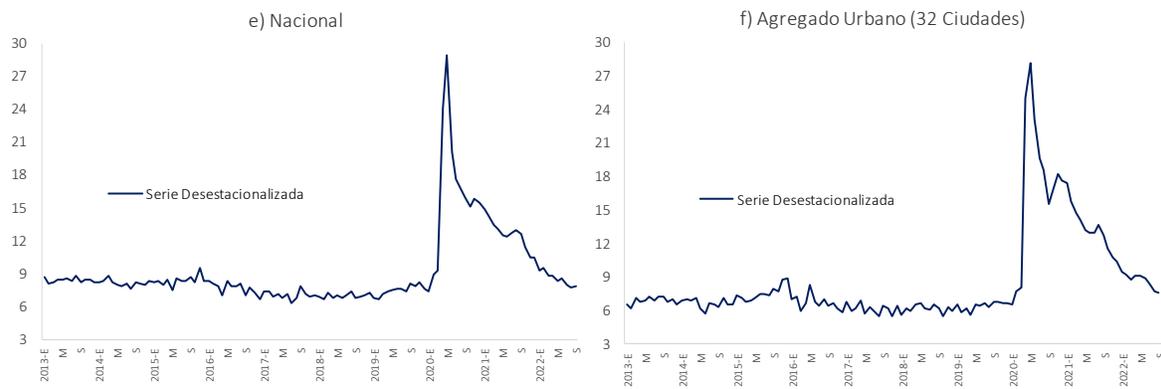
Tasa de Participación



Tasa de Desocupación



Tasa de Subocupación



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Observación: Datos Mensuales de Enero 2013 a Septiembre 2022.



Con relación a los indicadores de informalidad laboral a nivel nacional, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) de 28.6 por ciento registrada en septiembre de 2022, superó ligeramente a la observada en el mismo mes de 2021 (28.3 por ciento)³. Del mismo modo, la Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) mostró un nivel de 55.5 por ciento en septiembre del año en curso; cifra inferior a la establecida en el mismo mes de 2021 (56.4 por ciento)⁴. Ambos indicadores medidos como porcentaje de la población ocupada (Cuadro 1, y gráficas 5a y 5c).

Ahora bien, desde la perspectiva del agregado de 32 áreas urbanas y con base en cifras ajustadas por efectos estacionales, la Tasa de Desocupación registró un nivel de 3.9 por ciento en septiembre de 2022; cifra menor a la observada en el mismo mes de 2021 (5.2 por ciento), es decir, una diferencia anual de -1.3 puntos porcentuales. A su vez, la Tasa de Subocupación alcanzó un nivel de 7.5 por ciento en septiembre pasado (12.7 por ciento en igual mes del año anterior), lo que representó una diferencia anual de -5.2 puntos porcentuales, exhibiendo ambos indicadores laborales una mejoría en el comparativo anual (Cuadro 1, y gráficas 4d y 4f).

En lo que corresponde a los indicadores de informalidad para el agregado urbano, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) se situó en un nivel de 27.0 por ciento en septiembre de 2022 (28.0 por ciento en el mismo mes de 2021), lo que significó una diferencia anual negativa de 1.0 punto porcentual. De la misma manera, en el mes de referencia, la Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) presentó un nivel de 44.6 por ciento; cifra inferior en 1.8 puntos porcentuales a la registrada en el mismo mes de 2021 (46.4 por ciento); Cuadro 1, y gráficas 5b y 5d.

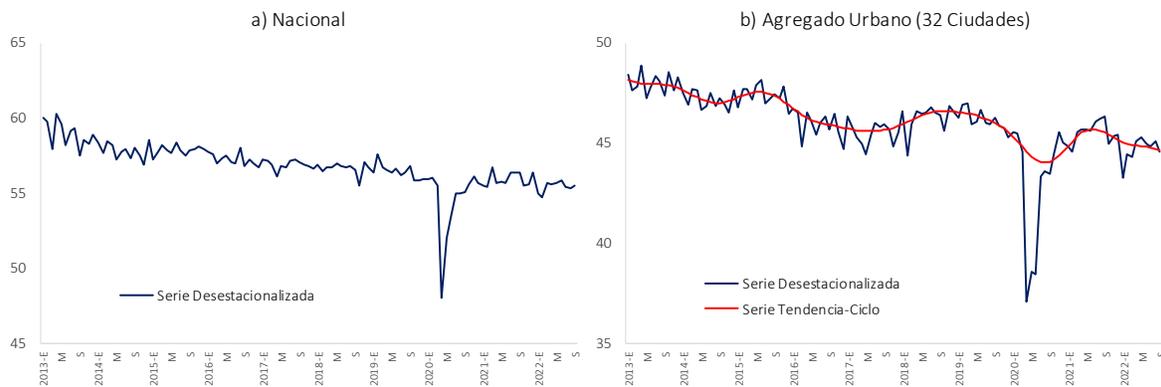
³ El indicador de la Tasa de Ocupación en el Sector Informal incluye a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables, y que funcionan mediante los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad, sin que se constituya como empresa, de manera que la actividad en cuestión no tiene una posición identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la administra. Dicho indicador se expresa como porcentaje de la población ocupada.

⁴ El indicador de la Tasa de Informalidad Laboral aglutina a los trabajadores que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica donde se desempeñan, y a aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, la tasa en cuestión incluye, además de quienes laboran en micronegocios no registrados o sector informal, a los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a quienes trabajan sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Además, dicho indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada.

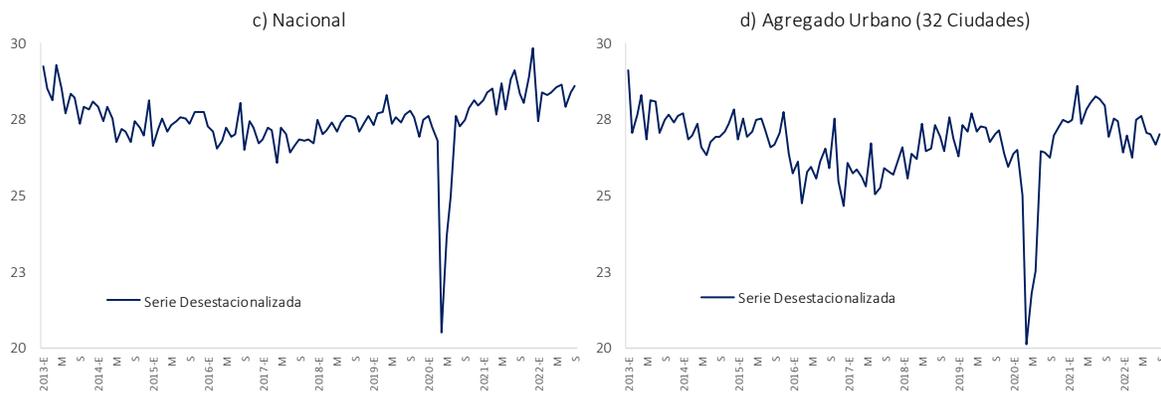


Gráfica 5. Indicadores Complementarios del Mercado Laboral (Porcentaje; Cifras Desestacionalizadas)

Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1)



Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Observación: Datos Mensuales de Enero 2013 a Septiembre 2022.

Finalmente, conviene mencionar otros aspectos relevantes del mercado laboral con base en cifras originales: i) la PEA pasó de 58.3 millones de personas en septiembre de 2021 a 59.5 millones de personas en el mismo mes de 2022, lo que implicó un aumento absoluto de 1.2 millones de personas, elevándose la Tasa de Participación Económica con base en cifras a nivel nacional de 58.3 a 59.7 por ciento de la población de 15 años y más en dicho periodo; ii) la población ocupada avanzó de 96.1 por ciento de la PEA en septiembre de 2021 a 96.9 por ciento en el mismo mes de 2022, disminuyendo la Tasa de Desocupación de 3.9 a 3.1 por ciento durante el lapso señalado; iii) la Tasa de Subocupación se redujo de 12.5 por ciento en septiembre de 2021 a 7.8 por ciento en el mismo mes de 2022, pasando de un nivel de doble dígito a uno de un dígito; iv) la Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) alcanzó una cifra de 55.5 por ciento de la población ocupada (56.4 por ciento en igual mes de 2021) en septiembre de 2022 y, v) la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) registró un nivel de 28.6 por ciento en septiembre de 2022, es decir, una cifra ligeramente superior a la observada en el mismo mes del año anterior (28.3 por ciento).



Así, en septiembre pasado, prosiguió la recuperación gradual del mercado laboral nacional, aunque manteniéndose algunas debilidades, a saber: vi) la Tasa de Participación se mantuvo por debajo de su nivel promedio registrado en el lapso de enero a marzo de 2020 (antes de la contingencia sanitaria originada por la pandemia de COVID19) y, vii) la Tasa de Desocupación Urbana se redujo pero continuó manteniéndose en un nivel superior a su contraparte nacional (3.9 y 3.1 por ciento, respectivamente), reflejando condiciones críticas del mercado laboral del país.

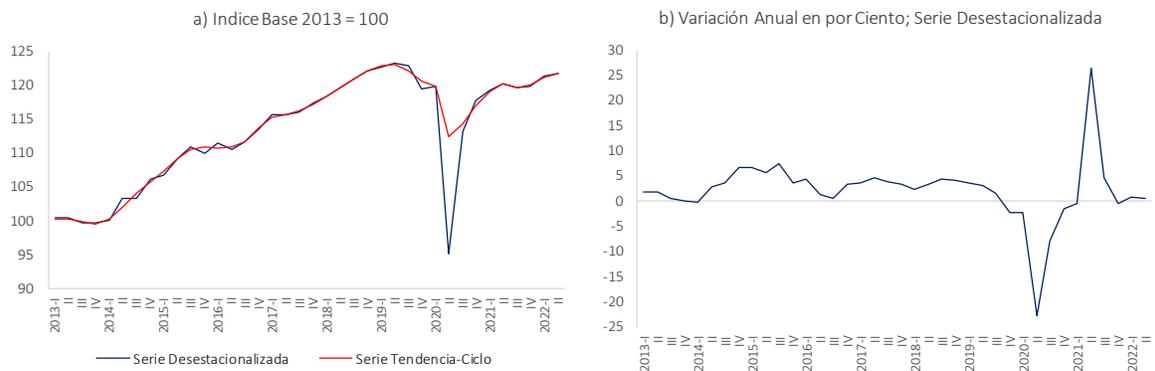


IV. Indicadores Económicos de Nuevo León

IV.1. Actividad Económica Estatal ⁵

Durante el periodo de abril a junio de 2022, el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE) de Nuevo León registró un avance marginal de 0.3 por ciento a tasa trimestral desestacionalizada; cifra inferior a la observada en el trimestre previo de 1.3 por ciento. Además, el ritmo de expansión anual del indicador en cuestión fue de 0.7 por ciento en el trimestre de referencia, según datos ajustados por estacionalidad (Gráfica 6b). No obstante, la reciente desaceleración de la actividad económica estatal, los índices desestacionalizados y de tendencia-ciclo del ITAEE de Nuevo León, referentes al segundo trimestre de 2022, alcanzaron sus niveles observados en el cuarto trimestre del 2018.

Gráfica 6. Indicador Trimestral de la Actividad Económica de Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Observación: Datos del Primer Trimestre 2013 al Segundo Trimestre 2022.

Con base en cifras originales, el ITAEE de Nuevo León mostró un crecimiento anual de 3.4 por ciento en el segundo trimestre de 2022 (0.1 por ciento anual en el mismo trimestre de 2021). Tal resultado obedeció, principalmente, al comportamiento anual de las actividades primarias y secundarias del orden de 3.4 y 3.2 por ciento respectivamente.

Durante el segundo trimestre de 2022, la reactivación de la actividad industrial estatal se debió, principalmente, al incremento anual de 6.0 por ciento en la producción real manufacturera, luego de un incremento anual del 47.4 por ciento en el mismo trimestre de 2021. Por su parte, el descenso del sector servicios de la entidad se explica por la caída en todas las actividades, con excepción del comercio al por mayor y por menor.

⁵ De acuerdo con INEGI, la elaboración del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE) se realiza con los mismos principios y criterios contables del cálculo anual del Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa y del PIB Trimestral. Así, los resultados del ITAEE están homologados con los de esos agregados económicos y con las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM). El ITAEE es un indicador de coyuntura que describe la evolución económica de las entidades federativas en el corto plazo.



V. Pronósticos Económicos⁶

V.1. Expectativas de la Economía Mexicana

A nivel nacional, la economía mexicana ha mostrado una fortaleza no esperada en el tercer trimestre del presente año, al crecer a tasa trimestral (con series desestacionalizadas) 0.9%, motivo por el cual los modelos de pronósticos presentan ajustes al alza en algunos indicadores de la actividad real. Estimamos que el PIB crecerá 2.9% en 2022, la Actividad Industrial y el IGAE crecerán también a tasas de alrededor de 3% en el año, mientras que los indicadores de demanda agregada, consumo privado e inversión, así como las ventas comerciales se expandirán a ritmos de entre 4% y 6%. Los indicadores de empleo se seguirán expandiendo a ritmos acelerados, entre 4 y 5% para los asegurados del IMSS y 1.3% para el Indicador General de Ocupación, que estimamos que refleja con más precisión la ocupación en comparación a las cifras del IMSS.

A diferencia de lo que ha ocurrido a nivel nacional, el ITAEE del 2° trimestre de Nuevo León sorprendió por su magro crecimiento, de forma que los modelos predicen ahora un crecimiento anual de la economía de Nuevo León de 2.6%.

Cuadro 1. Pronósticos de Indicadores Económicos de México para 2022

Indicador / Periodo	2020	2021	2022	Trimestre			
				I	II	III	IV
Indicadores de Producción y Demanda */							
Producto Interno Bruto (PIB) real	-8.06	4.78	2.93	1.85	2.44	4.28	3.57
Indicador Global de Actividad Económica (IGAE)	-7.83	4.80	2.74	1.60	2.15	4.19	3.57
Actividad Industrial	-9.54	6.31	3.04	3.02	3.26	3.52	2.32
Consumo Privado	-10.90	8.25	6.99	8.59	7.04	7.26	5.19
Inversión Fija Bruta	-17.71	9.48	5.94	5.48	6.92	7.23	3.91
Ingresos Comercio al por Mayor	-8.80	12.68	4.06	7.84	5.82	2.46	0.63
Ingresos Comercio al por Menor	-9.15	7.80	3.94	5.47	4.57	4.34	1.76
Indicador Trimestral de Actividad Económica (ITAEE) de Nuevo León	-7.69	6.68	2.62	1.48	0.33	4.53	4.16
Indicadores de Ocupación Formal */							
Número de Asegurados del IMSS Nacional	-2.51	1.95	4.22	4.89	4.53	3.94	3.55
Número de Asegurados del IMSS Nuevo León	-2.17	3.85	5.10	6.19	5.37	4.69	4.20
Indicador Global de Personal Ocupado de los Sectores Económicos (IGPOSE)	-4.50	0.42	1.34	1.44	1.48	1.38	1.55
Precios Consumidor, Tasa de Interés y Tipo de Cambio							
Inflación General Anual **/	3.15	7.36	8.68	7.45	7.99	8.70	8.68
Tasa de Interés Objetivo (Fin del periodo)	4.25	5.50	10.75	6.50	7.75	9.25	10.75
Tipo de Cambio FIX (Fin del periodo)	20.20	20.47	20.10	19.91	20.13	20.09	20.10

Fuente: Elaboración propia.

*/ Variación Anual en por Ciento.

**/ Variación en por Ciento Diciembre-Diciembre, y en las cifras trimestrales es la tasa anual del último mes de cada periodo.

Notas: (a) Cifras en gris indican pronóstico.

⁶ La mayoría de las estimaciones que aparecen en el cuadro 1 son resultado de combinaciones de pronósticos por diferentes métodos econométricos de series de tiempo, algunos de los cuáles requieren información sobre la evolución futura del crecimiento de la economía mexicana, la inflación subyacente y la historia reciente del indicador en cuestión.



La inflación subyacente rebasó el umbral del 8% al ubicarse en 8.3% en septiembre, lamentablemente persisten las presiones en el indicador en octubre. La trayectoria esperada es que finalice con un incremento anual de 8.4% lo que nos obliga a reconsiderar nuestro pronóstico de la inflación general, misma que debe ubicarse en 8.7% (dic-dic). En este escenario, es previsible que se de otro incremento de 75 puntos base (pb) en la última reunión de Política Monetaria de la Junta de Gobierno, a final de año la tasa objetivo cerrará en 10.75%.

