

Agosto 2020

ISSN 2594-0791

Indicadores del Entorno Económico



ANIVERSARIO

CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

FACULTAD DE ECONOMÍA | UANL

Responsables

Dra. Joana C. Chapa Cantú- Editora

Lic. Ana Luisa Cordero Ramos- Coordinadora

Consejo Editorial:

M.A. Everardo Elizondo Almaguer (EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey)

Dr. Alejandro Dávila Flores (CISE, Universidad Autónoma de Coahuila)

Dr. Horacio Sobarzo Fimbres (Colmex)

Dr. Leonardo E. Torre Cepeda (Banco de México)

Dr. Edgardo Ayala Gaytán (Tecnológico de Monterrey)

Lic. Enrique González González (Economista Consultor)

Indicadores del Entorno Económico, agosto, 2020 es una publicación mensual editada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Facultad de Economía con la colaboración del Centro de Investigaciones Económicas, Av. Lázaro Cárdenas 4600 Ote., Fracc. Residencial Las Torres, Monterrey, N.L. C.P. 64930. Tel. +52 (81) 8329 4150 Ext. 2463 Fax, +52 (81) 8342 2897, publicaciones.cie@uanl.mx, <http://www.economia.uanl.mx/centro-de-investigaciones-economicas/boletin-mensual.html>. Editor Responsable: Joana Cecilia Chapa Cantú, Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2017-040314004400-203, ISSN 2594-0791, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Facultad de Economía UANL, Ing. Dora María Vega Facio, Av. Lázaro Cárdenas 4600 Ote., Fracc. Residencial Las Torres, Monterrey, N.L. C.P. 64930. Tel. +52 (81) 8329 4150 Ext. 4143. Fecha última de actualización: 1 de agosto de 2020.

Contenido

I.	Resumen.....	4
II.	Comentario	5
III.	Evolución de la Economía Mexicana	10
III.1.	Actividad Económica General	10
III.2.	Actividad Industrial Total	12
III.3.	Inversión Fija Bruta Total	14
III.4.	Actividad Comercial y Consumo Privado Interno	16
III.5.	Trabajadores Asegurados en el IMSS	18
III.6.	Indicadores de Ocupación y Empleo	19
III.7.	Balanza Comercial de Mercancías	21
IV.	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	23
V.	Indicadores Económicos de Nuevo León	24
V.1.	Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE)	24
V.2.	Actividad Industrial.....	25
V.3.	Actividad Comercial.....	26
V.4.	Empleo Formal	27
V.5.	Exportaciones de Mercancías.....	28
VI.	Pronósticos Económicos	29

I. Resumen

El Producto Interno Bruto (PIB) real sufrió una profunda contracción durante el segundo trimestre de 2020, derivada del efecto de las medidas oficiales adoptadas en respuesta a la grave crisis sanitaria originada por la pandemia de COVID-19, y de la evolución desfavorable de otros determinantes económicos como, por ejemplo, el desplome de la actividad económica mundial y las afectaciones nocivas a las cadenas globales de valor en las industrias manufactureras.

En junio de 2020, sin embargo, con la reapertura de operaciones de algunos sectores económicos considerados previamente como no esenciales y en virtud de cierto relajamiento del confinamiento social, algunos indicadores económicos básicos mostraron signos de recuperación como, por ejemplo, la actividad industrial total con un fuerte repunte mensual desestacionalizado (efecto estadístico implícito) y una clara atenuación de su ritmo de contracción anual.

Datos más oportunos indican que las ventas totales de vehículos ligeros en el mercado interno descendieron 31.3 por ciento a tasa anual en julio pasado, tras contracciones anuales en los meses previos de abril (-64.5 por ciento), mayo (-59.0 por ciento) y junio (-41.1 por ciento); resultados que denotan una recuperación paulatina mensual de las ventas al menudeo de vehículos. Además, el empleo formal total (medido por el número de trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS) registró una disminución mensual de 3,907 afiliados, es decir, una pérdida de empleos muy inferior a la observada en cada mes del periodo previo de marzo a junio, lo que podría sugerir un cambio de tendencia del empleo formal en el plazo inmediato.

También, algunos indicadores de comercio exterior exhibieron visos de recuperación durante el pasado mes de junio destacando, por ejemplo, las altas tasas de expansión mensual desestacionalizadas de las exportaciones totales, manufactureras y automotrices, aminorándose considerablemente su ritmo de contracción anual observado en los dos meses previos. A su vez, las importaciones de bienes de uso intermedio y las de bienes de capital registraron tasas mensuales positivas desestacionalizadas en el mes de referencia, lo que se tradujo en tasas anuales negativas mucho más bajas que las observadas en los dos meses previos. Tales resultados sugieren, además, una recuperación incipiente de la actividad manufacturera nacional.

Finalmente, es probable que la reactivación de la actividad económica del país sea lenta y prolongada en un contexto de creciente incertidumbre en torno a la duración y profundidad de los efectos de la crisis sanitaria originada por la pandemia del COVID-19.

II. Comentario

Remesas Y Empleo De Los Trabajadores Mexicanos Inmigrantes En Estados Unidos: Primer Semestre De 2020

Jesús A. Cervantes González¹

Un aspecto que ha caracterizado la evolución en 2020 de las remesas recibidas por México y por otros países de Centroamérica y el Caribe es la resistencia que ha mostrado esa fuente de recursos del exterior por no disminuir, e incluso en algunos meses ha registrado incrementos anuales significativos, ante un escenario de caída del empleo y de los ingresos de sus migrantes en los países donde trabajan, particularmente en Estados Unidos. El financiamiento de tales remesas podría estar apoyado en ahorros previos de los migrantes, adicionados por un incremento en el porcentaje de su ingreso que envían como remesas a sus familiares en sus países de origen. De hecho, en el caso de México esto ocurrió como se detalla más adelante en esta nota.

Durante el primer semestre de 2020, las remesas presentaron un crecimiento anual elevado de 10.6% y en cinco de esos seis meses su variación anual fue positiva. Ese avance de las remesas se derivó de alzas de 11.8% y 14% de las provenientes de Estados Unidos y Canadá, respectivamente, mientras que las recibidas de Europa y de América Latina y el Caribe presentaron descensos de 8.6% y 26.8%, respectivamente. En el caso de las remesas desde Estados Unidos hubo fuertes incrementos de las provenientes de California (16.5%) y Texas (22.0%) y disminuciones de las recibidas desde Nueva York (-17.8%), Nueva Jersey (-13.3%), Illinois (-22.7%) y Florida (-2%). Ahora bien, al cierre de junio el ingreso anual por remesas (acumulado de julio de 2019 a junio de 2020) alcanzó un monto sin precedente de 37,866 millones de dólares.

Durante junio la mayor reactivación económica en diversas localidades y estados de Estados Unidos propició un nuevo aumento, si bien moderado, de la ocupación de los trabajadores mexicanos inmigrantes, que se reflejó en una disminución de su tasa de desempleo.

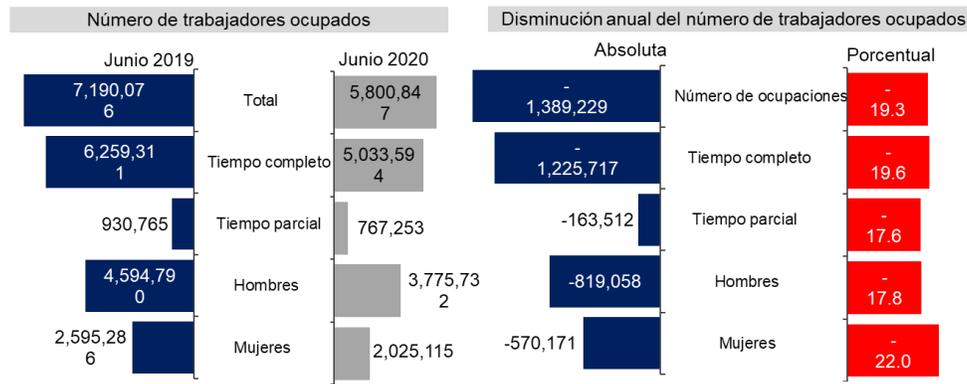
La evolución reciente en Estados Unidos de la situación laboral de los trabajadores mexicanos inmigrantes se ha caracterizado por lo siguiente:

- I. En junio de 2020, su nivel de ocupación resultó de 5,800,847 trabajadores y se integró de 3,775,732 trabajadores ocupados de género masculino (65.1% del total) y de 2,025,115 mujeres (Gráfica A).

*Las opiniones expresadas en esta sección son responsabilidad del autor y no reflejan la postura del CIE ni de la UANL

¹ Gerente de Estadísticas Económicas y coordinador del Foro de Remesas de América Latina y el Caribe del CEMLA. El apoyo de Cindy Sánchez y Denisse Jiménez Torres, ambas economistas del CEMLA, fue indispensable para la elaboración de esta nota. Se agradecen las sugerencias de Salvador Bonilla Leal. Los comentarios expresados en este documento son responsabilidad exclusiva del autor y no reflejan necesariamente los puntos de vista del CEMLA.

Gráfica A. Estados Unidos: número de trabajadores inmigrantes mexicanos ocupados según género y su disminución anual en junio de 2020

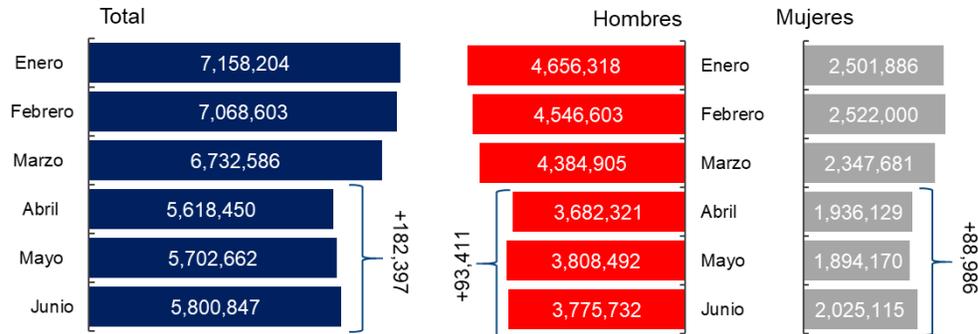


Fuente: Extracciones de la base de datos de la Current Population Survey, de la Oficina de Censos de Estados Unidos.

- II. En el bimestre mayo-junio el nivel de empleo de los trabajadores mexicanos inmigrantes se incrementó en 182,397 ocupaciones, lo que implicó un avance de 3.3% con relación al nivel observado en abril de 2020 (Gráfica B). Ese avance se integró de 93,411 ocupaciones de los hombres y de 88,986 empleos en las mujeres.
- III. Un aspecto positivo de la mejoría del empleo en el bimestre mayo-junio es que se concentró en las ocupaciones de tiempo completo con un incremento de 150,962 empleos, mientras que el avance en las de tiempo parcial resultó de 31,435 ocupaciones. Esa mejoría en el margen de la mezcla de empleos es importante, ya que la remuneración media de una ocupación de tiempo completo es más del doble que la obtenida en una de tiempo parcial.



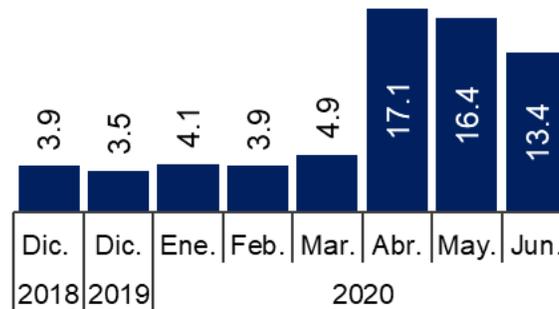
Gráfica B. Estados Unidos: variaciones anuales del número de trabajadores inmigrantes mexicanos; de enero a junio de 2020



Fuente: Extracciones de la base de datos de la Current Population Survey, de la Oficina de Censos de Estados Unidos.

- IV. El avance en el bimestre mayo-junio del empleo en Estados Unidos de los trabajadores mexicanos inmigrantes no modifica el escenario de severa contracción en su comparación anual o con relación a principios del presente año (Gráficas A y B).
- V. En el aumento registrado en el bimestre mayo-junio de los trabajadores mexicanos inmigrantes destacaron los incrementos en el sector de Alimentos, Recreación y Hospedaje (113,303 empleos adicionales) y, en los Servicios de Salud, Asistencia Social y Educativos (58,587 ocupaciones).
- VI. El avance del empleo de los referidos trabajadores mexicanos en el bimestre mayo-junio se tradujo en una disminución de su tasa de desempleo, de 17.1% en abril a 16.4% en mayo y a 13.4% en junio (Gráfica C).
- VII. Conviene dimensionar la masa salarial que obtuvieron en Estados Unidos los trabajadores mexicanos inmigrantes en el mes de junio de 2020. Para estimar dicha masa salarial se utilizará como indicador de ingresos las remuneraciones obtenidas por tales trabajadores en 2019. Ese año, en ese país la remuneración de un trabajador mexicano inmigrante de género masculino fue en promedio de 3,513 dólares mensuales en ocupaciones de tiempo completo y de 1,515 dólares en las de tiempo parcial, mientras que en las mujeres fueron de 2,787 dólares en ocupaciones de tiempo completo y 1,262 dólares en las de tiempo parcial.

Gráfica C. Tasa de desempleo en Estados Unidos de los trabajadores mexicanos inmigrantes (Datos desestacionalizados)



Fuente: Extracciones de la base de datos de la Current Population Survey de la Oficina de Censos de Estados Unidos.

Al aplicar las referidas remuneraciones a los niveles de empleo de los trabajadores mexicanos inmigrantes resulta que, en junio de 2020, su masa salarial alcanzó aproximadamente 17,585 millones de dólares, con montos de 12,617 millones en los hombres (71.8% del total) y 4,968 millones obtenidos por las mujeres.

Otros Comentarios

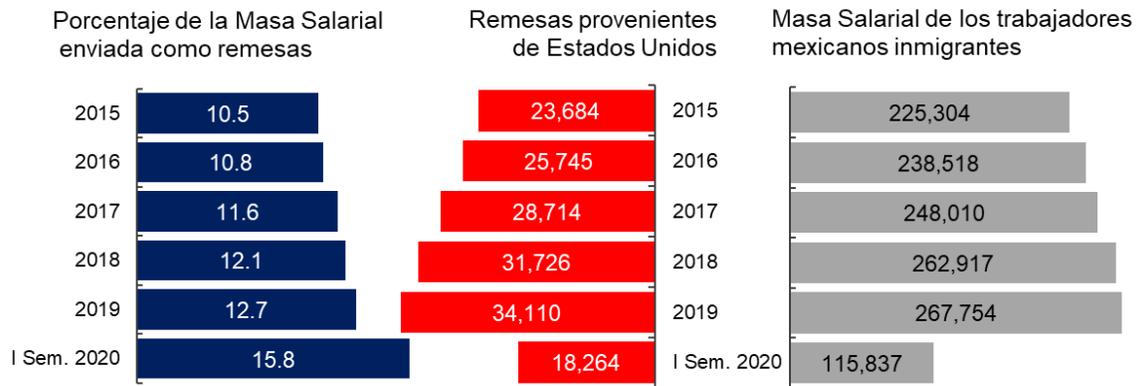
Cabe destacar que de no presentarse en Estados Unidos nuevas interrupciones significativas de la actividad económica, el empleo de los trabajadores mexicanos inmigrantes seguirá mejorando, lo que fortalecerá sus ingresos y consecuentemente sus posibilidades de mayores envíos de remesas a México.

Un aspecto que ha caracterizado la evolución de las remesas recibidas por México y por otros países de Centroamérica y el Caribe es la resistencia que ha mostrado esa fuente de recursos del exterior por no disminuir, e incluso en algunos meses ha registrado incrementos anuales significativos, ante un escenario de caída del empleo y de los ingresos de sus migrantes en los países donde residen y trabajan, particularmente en Estados Unidos. El financiamiento de tales remesas podría estarse apoyando en ahorros previos de los migrantes, adicionados por un incremento en el porcentaje de su ingreso que envían como remesas a sus familiares en sus países de origen.

En el caso de México, la Gráfica D muestra la evolución de las remesas recibidas desde Estados Unidos como porcentaje de la masa salarial que han obtenido en ese país los trabajadores mexicanos inmigrantes.



Gráfica D. Remesas provenientes de Estados Unidos como porcentaje de la Masa Salarial de los trabajadores mexicanos inmigrantes en ese país: 2015-2019 (Porcentajes y millones de dólares)



Fuente: Extracciones de la base de datos de la Current Population Survey de la Oficina de Censos de Estados Unidos.

En su conjunto, dichos trabajadores enviaron en 2019 a sus familiares en México el 12.7% del ingreso que generaron en ese país, principalmente como pago por su trabajo (Gráfica D). Por otra parte, se estima que, en el primer semestre de 2020, el porcentaje del ingreso enviado se haya incrementado a 15.8%. Cabe reconocer que seguramente un número importante de migrantes mexicanos envían porcentajes mayores de su ingreso como remesas, pero ello se compensa con otros que mandan un porcentaje menor y por aquellos que no mandan o que ya dejaron de hacerlo.

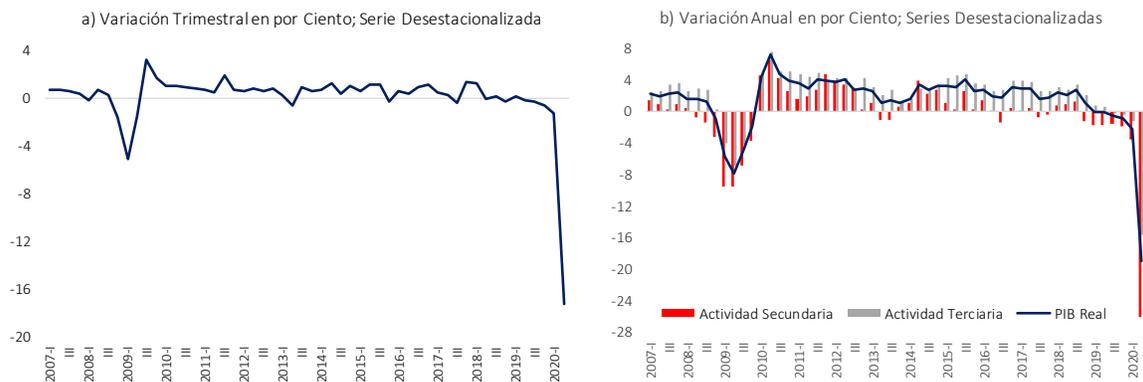
El incremento del porcentaje del ingreso enviado refleja el aspecto fundamental de las remesas que envían los migrantes mexicanos. Dicho aspecto es contribuir a compensar la situación de desventaja de ingresos de sus familiares en México. Esa situación de desventaja de ingresos se ha agudizado en el presente año, particularmente si se considera que en México la caída de la actividad económica y de los ingresos de los hogares será una de las más severas en la economía mundial.

III. Evolución de la Economía Mexicana

III.1. Actividad Económica General

Con cifras oportunas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Producto Interno Bruto (PIB) real total sufrió una severa contracción de 17.3 por ciento a tasa trimestral desestacionalizada, lo que significó su peor desempeño desde el año 1993, cuando inicia la serie estadística de este indicador económico (Gráfica 1a). Tal evolución obedeció, fundamentalmente, a los drásticos descensos de las actividades productivas secundarias y terciarias, con variaciones trimestrales desestacionalizadas del orden de -23.6 y -14.5 por ciento, respectivamente.²

Gráfica 1. Producto Interno Bruto Real a Nivel Nacional



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.
 Nota: Datos oportunos con periodicidad trimestral.

Además, con cifras ajustadas por estacionalidad, el PIB real nacional se contrajo a una tasa anual de 18.9 por ciento durante el segundo trimestre del año en curso debido, principalmente, a las fuertes caídas anuales registradas en las actividades industriales y de servicios (-26.0 y -15.6 por ciento, respectivamente); Gráfica 1b. Dicha tasa negativa del PIB real total no tiene precedente alguno en su registro estadístico histórico.

² Cabe destacar que la tasa trimestral negativa del PIB real total registrada en el segundo trimestre del presente año, significó su quinta caída trimestral consecutiva: -0.2, -0.2 y -0.6 por ciento en el segundo, tercer y cuarto trimestres de 2019, respectivamente; y, -1.2 y -17.3 por ciento en el primer y segundo trimestres de 2020, respectivamente, con base en la serie desestacionalizada. Análogamente, las tasas respectivas de la actividad industrial fueron del orden de -0.4, -0.4, -1.5, -1.2 y -23.6 por ciento. Además, la contracción productiva de 14.5 por ciento a tasa trimestral desestacionalizada en el sector de servicios, durante el segundo trimestre de 2020, representó su cuarta caída consecutiva (-0.1 y -0.3 por ciento en el tercer y cuarto trimestres de 2019 y -0.9 por ciento en el primer trimestre de 2020).



De acuerdo con los pronósticos económicos elaborados para el presente boletín, se estima un menor ritmo de contracción del PIB real total para el segundo semestre del presente año, con una tasa anual negativa de doble dígito en el tercer trimestre (-11.44 por ciento), aunque muy inferior a la del periodo previo (-18.90 por ciento), y una baja tasa negativa de un dígito para los últimos tres meses del año (-8.26 por ciento).³ Tales expectativas basadas en un escenario de mayor reapertura de las actividades económicas en el tercer trimestre, hasta alcanzar un funcionamiento generalizado del aparato productivo nacional en el último tramo del presente año.

³ Según las expectativas de los especialistas del sector privado consultados por el Banco de México, el PIB real nacional se contraerá 10.02 por ciento en 2020 (Media de los pronósticos) y crecerá a un ritmo moderado de 2.88 por ciento en 2021 (Media de las estimaciones). De manera más detallada, los especialistas estiman tasas anuales del PIB real de -19.80, -11.79 y -7.12 por ciento para el segundo, tercer y cuarto trimestres de 2020, respectivamente, ya considerando la estimación oportuna difundida por INEGI de un retroceso anual del PIB real de 18.90 por ciento en el segundo trimestre del presente año. Véase, *Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: Julio de 2020*: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B6AA0E79F-78BD-5AA3-7ADA-137C44BC2E84%7D.pdf>.

III.2. Actividad Industrial Total

En junio de 2020, la producción industrial nacional creció 17.9 por ciento a tasa mensual desestacionalizada (efecto estadístico implícito), tras contracciones mensuales del orden de -25.9 y -1.2 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente. Tal evolución positiva se explica, principalmente, por los avances mensuales desestacionalizados de la actividad productiva en la construcción y en la industria manufacturera (17.5 y 26.7 por ciento, respectivamente). En este contexto, el ritmo de contracción anual de la actividad industrial total se atenuó al pasar de -29.6 por ciento en mayo a -17.5 por ciento en junio pasado, si bien dicho indicador continuó mostrando una tasa anual negativa de doble dígito. Ello reflejó menores contracciones anuales de los volúmenes de producción en los sectores de la construcción y de la industria manufacturera, con tasas desestacionalizadas de -36.3 y -26.1 por ciento en mayo y junio de 2020, respectivamente, en el caso del primer componente industrial; y, tasas respectivas de -35.5 y -18.3 por ciento en el segundo (gráficas 2a, 2c y 2e).⁴

En adición, las gráficas 2b, 2d y 2f ponen de manifiesto los puntos de inflexión de los índices de volumen de producción del sector industrial total, de la construcción y de la industria manufacturera. Tales resultados reflejan, en buena medida, la reapertura de un buen número de actividades productivas industriales a finales de mayo pasado.

Finalmente, la actividad minera siguió mostrando un débil desempeño al registrar una contracción de 5.3 por ciento a tasa anual desestacionalizada durante el pasado mes de junio (-3.8 y -5.0 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente). Tal resultado derivó, fundamentalmente, de la reducción anual de 2.9 por ciento en la extracción de petróleo y gas, y del descenso anual de 12.5 por ciento en la producción del subsector de minerales metálicos y no metálicos.

⁴ Al interior del sector de la construcción, el componente de Edificación mostró avances mensuales desestacionalizados de 5.2 por ciento en mayo y de 20.7 por ciento en junio de 2020, pasando su tasa de variación anual de -37.9 a -25.5 por ciento en cada mes; persiste, sin embargo, una gran atonía en el rubro de Construcción de Obras de Ingeniería Civil. Con respecto a las manufacturas, durante el pasado mes de junio, la Fabricación de Equipo de Transporte registró una tasa de expansión mensual desestacionalizada del orden de 250.1 por ciento como resultado de una rápida reactivación de la producción de las armadoras automotrices, con la reapertura de este sector a finales de mayo pasado, y derivada también del aumento de las exportaciones nacionales de vehículos. Así, el ritmo de contracción anual de ese subsector manufacturero pasó de (-)79.7 por ciento en mayo a (-)29.6 por ciento en junio del presente año. En cambio, la Industria Alimentaria se ha visto menos afectada por la contingencia sanitaria, toda vez que su actividad productiva se redujo tan solo 0.1 por ciento a tasa mensual desestacionalizada en junio pasado (-1.2 y -1.4 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente), mientras que las tasas anuales respectivas fueron del orden de -1.9, 1.1 y -2.3 por ciento. Cabe destacar que los subsectores de Fabricación de Equipo de Transporte e Industria Alimentaria representaron de manera conjunta 46.1 por ciento de la producción total del sector manufacturero en junio de 2020.

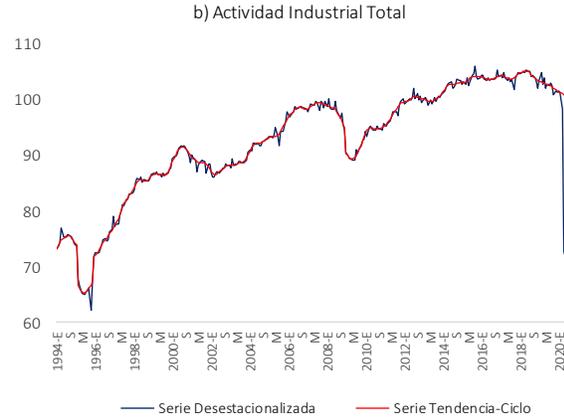


Gráfica 2. Indicador de la Actividad Industrial Nacional

(Variación Anual en por Ciento; Series Desestacionalizadas)



(Índice Base 2013 = 100)



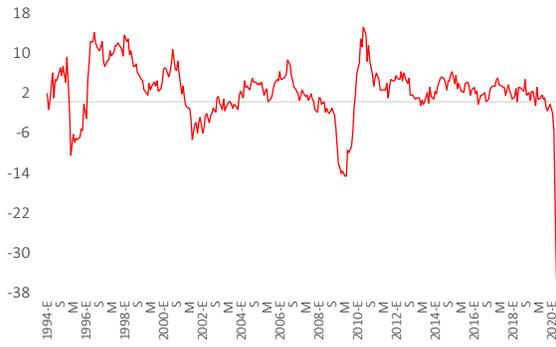
c) Subsectores Industriales: Construcción



d) Subsectores Industriales: Construcción



e) Subsectores Industriales: Industrias Manufactureras



f) Subsectores Industriales: Industrias Manufactureras



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

III.3. Inversión Fija Bruta Total

Con base en cifras ajustadas por estacionalidad, el volumen de inversión fija bruta total registró una contracción mensual de 4.5 por ciento y una drástica caída anual de 38.4 por ciento en mayo de 2020. Ello como resultado de una disminución abrupta del gasto real total realizado en Maquinaria y Equipo, reflejada en tasas de variación mensual y anual del orden de -9.5 y -43.8 por ciento, respectivamente, y de un descenso del gasto en Construcción con tasas respectivas de -0.5 y -33.1 por ciento (gráficas 3b, 3d y 3f). Respecto a la inversión total, no se advertía un desplome de tal magnitud en su desempeño desde agosto de 1995, cuando se contrajo 41.1 por ciento a tasa anual. Además, con el dato negativo de mayo, ese indicador acumuló dieciséis caídas anuales consecutivas y no presentó ningún punto de inflexión en su tendencia de los últimos meses (Gráfica 3a).

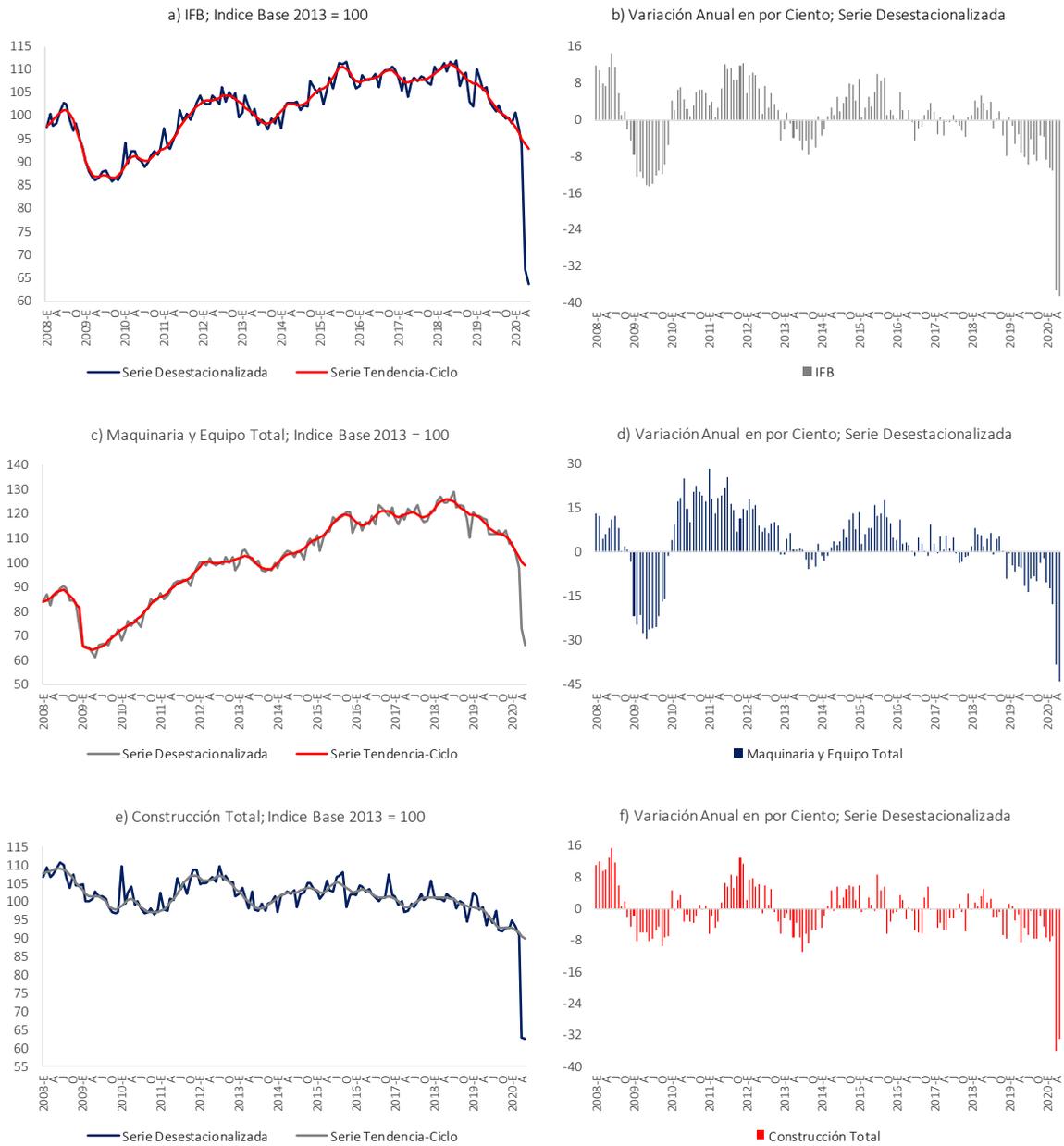
Así, con cifras originales, la inversión fija bruta se contrajo a una tasa anual de 20.6 por ciento durante el periodo de enero a mayo de 2020; es decir, su peor desempeño para un lapso similar desde el año de 1995, cuando cayó 34.6 por ciento. En cuanto a sus dos componentes, el rubro de Maquinaria y Equipo total fue el más afectado al contraerse 24.6 por ciento a tasa anual durante enero-mayo del presente año (-4.4 por ciento anual en el mismo periodo de 2019), en tanto que el concepto de Construcción disminuyó 17.8 por ciento (-2.0 por ciento anual en igual lapso de 2019).

Cabe señalar que el proceso de formación bruta de capital fijo sufrió un deterioro adicional en mayo pasado debido, principalmente, a la incertidumbre económica originada por la propagación de la pandemia de COVID-19 y a la prolongación de la mayoría de las medidas preventivas para contenerla (por ejemplo, cierre temporal de actividades industriales y de servicios catalogadas oficialmente como no esenciales). Así, al acrecentarse el pesimismo de los directivos empresariales, parece improbable la recuperación de la inversión productiva, por lo menos en el horizonte de planeación de corto plazo.⁵

⁵ De acuerdo con los resultados de la Encuesta Mensual de Opinión Empresarial (EMOE) de INEGI, en julio pasado, el Indicador de Confianza Empresarial (ICE) en el sector manufacturero registró un nivel de 21.5 puntos en su componente denominado "*Momento adecuado para invertir*", es decir, dato desestacionalizado muy por debajo del umbral de 50 puntos (utilizado para delimitar el sentimiento optimista del pesimista del directivo empresarial) y también inferior al observado en marzo pasado de 31.1 puntos (antes de la contingencia sanitaria). También, el ICE en el sector de la construcción se ubicó en un nivel de 17.8 puntos en su componente "*Momento adecuado para invertir*", muy inferior al umbral de 50 puntos y por debajo del nivel de 24.1 puntos durante el pasado mes de marzo. En este contexto, persiste una opinión muy pesimista de los directivos empresariales de esos sectores económicos en cuanto a la realización de nuevos proyectos de inversión privada.



Gráfica 3. Inversión Fija Bruta (IFB)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

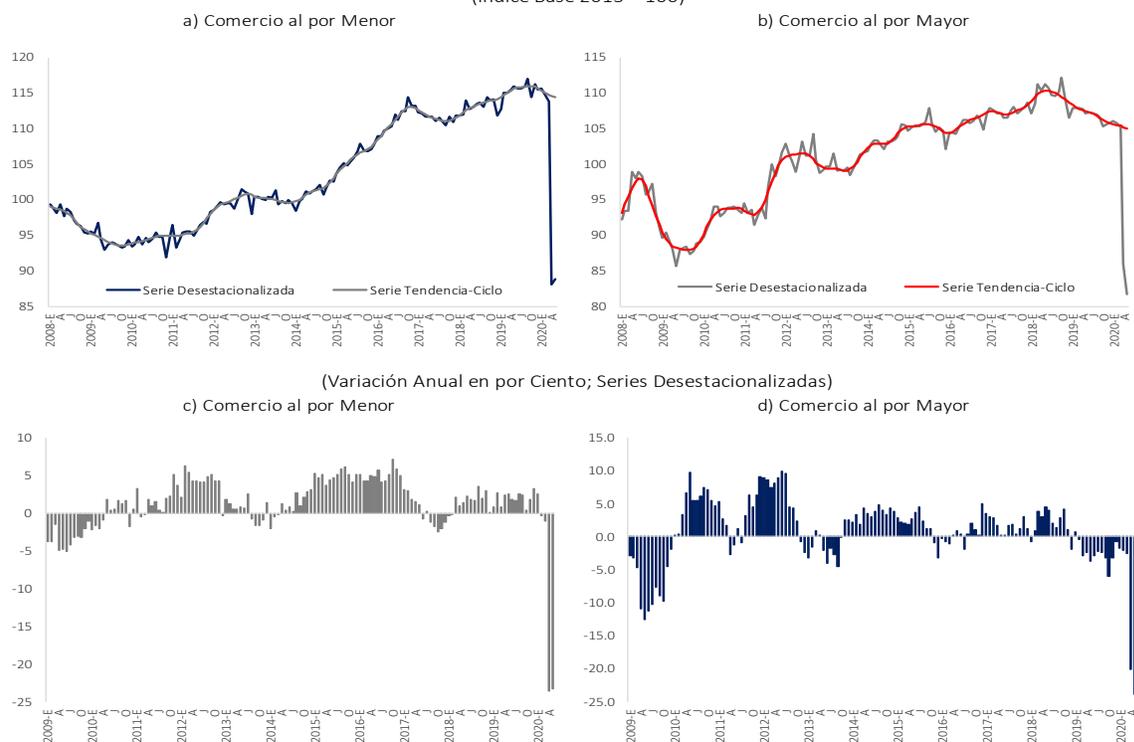
III.4. Actividad Comercial y Consumo Privado Interno

De acuerdo con datos de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) de INEGI, en mayo de 2020, los ingresos reales por suministro de bienes y servicios de los establecimientos comerciales minoristas mostraron un aumento mensual marginal de 0.8 por ciento, aunque se contrajeron 23.4 por ciento a tasa anual desestacionalizada (Gráfica 4c). A su vez, los ingresos reales de las empresas comerciales al por Mayor disminuyeron a tasas desestacionalizadas mensual y anual del orden de 5.1 y 23.8 por ciento, respectivamente (Gráfica 4d).

Durante el pasado mes de mayo prosiguieron los exhortos de resguardo domiciliario corresponsable y la medida oficial de suspensión temporal de actividades económicas no esenciales. En este contexto, la actividad comercial nacional sufrió nuevamente una severa contracción en el mes referido. Cabe suponer que, con la reapertura gradual de las actividades económicas iniciada apenas en la segunda mitad del mes de junio, el ritmo de contracción de las ventas comerciales minoristas y mayoristas se atenuará, para acceder a una fase incipiente de recuperación de la actividad comercial en el curso de los próximos meses.

Como indicador alternativo de ventas comerciales, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD), reportó una disminución de las ventas nominales a Tiendas Iguales de 9.1 por ciento a tasa anual en julio de 2020, en tanto que las ventas a Tiendas Totales cayeron 6.5 por ciento anual.⁶ Las cifras respectivas en marzo pasado, antes del brote y propagación de la pandemia de COVID-19, consistieron en tasas de crecimiento anual del orden de 1.1 y 4.3 por ciento.

Gráfica 4. Ingresos Reales Totales por Suministro de Bienes y Servicios
(Indice Base 2013 = 100)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

⁶ Las ventas a Tienda Iguales son las realizadas por los establecimientos con más de un año de operación. Las ventas a Tiendas Totales son las efectuadas por todos los establecimientos, incluyendo las aperturas de los últimos doce meses, es decir, Tiendas Iguales más nuevas aperturas.

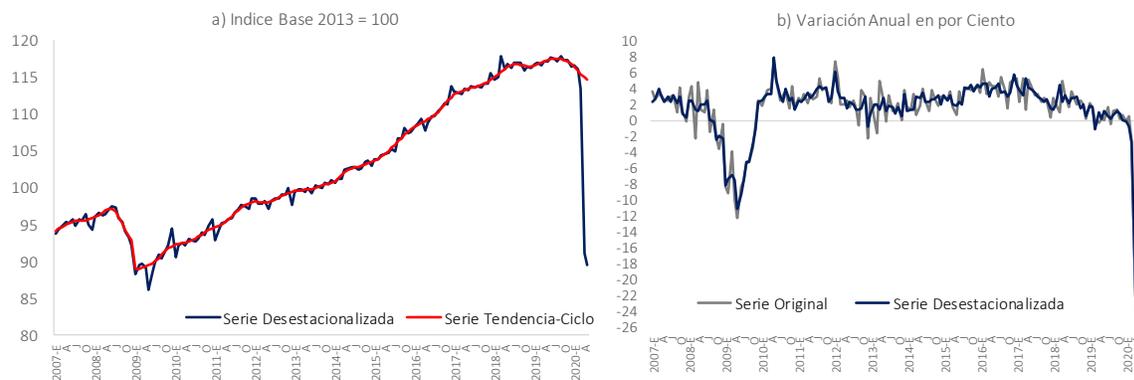


Respecto al indicador del consumo privado en el mercado interno, éste disminuyó 1.7 por ciento a tasa mensual desestacionalizada en mayo de 2020, después de una severa caída de 19.6 por ciento en el mes previo. Además, dicho indicador se contrajo a una tasa anual desestacionalizada del orden de 23.5 por ciento en mayo pasado (-22.2 por ciento anual en el mes inmediato anterior); tasa negativa sin precedente en su serie estadística histórica, iniciada en enero de 1993 (Gráfica 5b). Con estos resultados negativos, el índice de volumen del consumo privado interno continuó mostrando una tendencia francamente descendente durante los últimos meses (Gráfica 5a).

Por componentes y con datos ajustados por estacionalidad, el gasto real en consumo de bienes y servicios nacionales decreció 1.4 por ciento a tasa mensual y 22.4 por ciento a tasa anual en mayo de 2020. A su vez, el gasto en bienes de consumo de origen importado declinó 6.7 y 33.8 por ciento a tasas mensual y anual, respectivamente. Así, ambos indicadores mostraron un pésimo desempeño con fuertes caídas mensuales y, sobre todo, con contracciones anuales de doble dígito.

En términos acumulados y con cifras originales, el consumo privado en el mercado doméstico se redujo 9.9 por ciento a tasa anual durante el periodo de enero a mayo de 2020; cifra muy inferior a la registrada en el mismo lapso de 2019 (un ligero avance anual de 0.8 por ciento).

Gráfica 5. Consumo Privado en el Mercado Interno



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

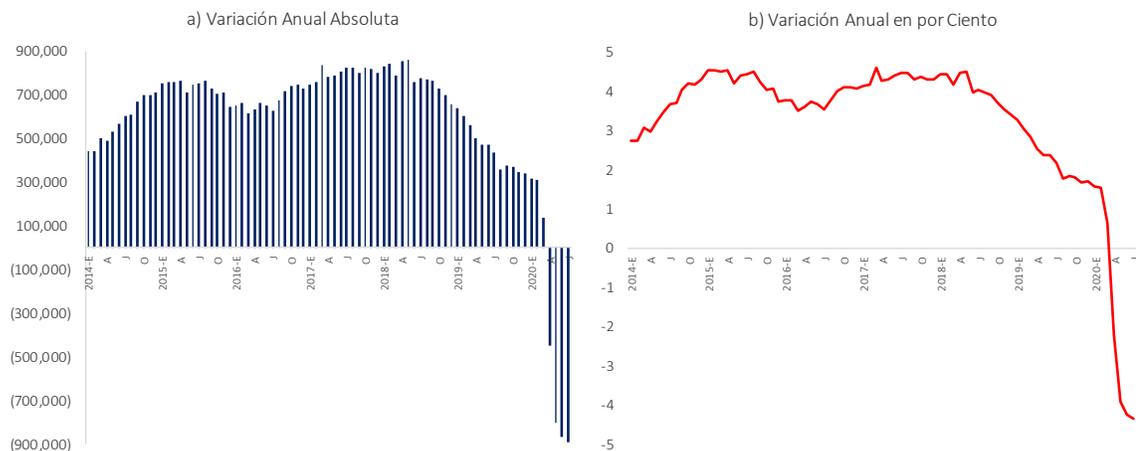
III.5. Trabajadores Asegurados en el IMSS

Durante el pasado mes de julio, la cifra total de trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) fue de 19,495,952 personas, lo que significó una pérdida absoluta anual de 889,427 plazas y una tasa de decremento anual de 4.4 por ciento del empleo formal; cifras negativas sin paralelo en la serie estadística histórica del IMSS (gráficas 6a y 6b).

En términos acumulados, durante el periodo de enero a julio de 2020 se perdieron 925,490 puestos de trabajo; cifra que se compara muy desfavorablemente con la observada en el mismo lapso de 2019, que representó una generación de 306,014 empleos formales. Además, de marzo a julio del año en curso (fase crítica de crisis sanitaria) se registró una pérdida de 1,117,584 plazas, en comparación con una cifra de empleos generados de 85,386 afiliados durante marzo-julio de 2019.

Con todo, en un contexto de relajamiento de las medidas oficiales adoptadas en virtud de la contingencia sanitaria, la disminución mensual absoluta de 3,907 plazas afiliadas al IMSS en julio pasado presupondría un freno a las fuertes caídas mensuales de la ocupación formal observadas desde marzo del presente año.

Gráfica 6. Numero de Trabajadores Afiliados al IMSS a Nivel Nacional
(Puestos de Trabajo Permanentes, Eventuales Urbanos y Eventuales del Campo)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).
Nota: Cifras Originales.



III.6. Indicadores de Ocupación y Empleo

En esta sección se presentan algunos resultados relevantes del tercer levantamiento de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) por INEGI, los cuales remplazan temporalmente a los obtenidos tradicionalmente de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Cabe recordar la suspensión provisional de esta última, ante la imposibilidad de su levantamiento vía entrevistas cara a cara, debido a la contingencia sanitaria originada por la pandemia del COVID-19.

Así, a partir de los resultados de la herramienta alternativa de información estadística laboral, plasmados en el Cuadro 1, se desprende que la tasa de desocupación nacional se ubicó en un nivel de 5.5 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) en junio de 2020; cifra superior a la observada en el mes previo de 4.2 por ciento. Lo anterior significó un aumento de la población desocupada de 901 mil personas, al pasar de 1.9 millones en mayo a 2.8 millones de personas en junio pasado.

Además, se observó un menor nivel de la tasa de subocupación nacional al ubicarse en 20.1 por ciento en junio de 2020 después de un registro de 29.9 por ciento en el mes precedente, experimentando un descenso de 9.9 puntos porcentuales, lo que implicó una disminución de 3.3 millones en la población subocupada, al pasar de 13 millones en mayo a 9.7 millones en junio.

Por otra parte, la Tasa de Presión General (TPRG), que considera a quienes se encuentran en desocupación abierta y a los ocupados que buscan empleo adicional o para cambiar el actual, registró un nivel de 8.2 por ciento de la PEA en junio del presente año; cifra superior a la del mes inmediato anterior de 7.7 por ciento.

En cuanto a los indicadores de informalidad laboral, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1) mostró un nivel de 24.6 por ciento en junio de 2020 (23.6 por ciento en el mes previo).⁷ Asimismo, la Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1) alcanzó un nivel de 53.0 por ciento en el mes de referencia; cifra inferior a la observada en el mes anterior (51.8 por ciento).⁸ Ambos indicadores como porcentaje de la población ocupada.

Ahora bien, excluyendo las actividades agropecuarias, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 2 (TOSI 2) se ubicó en 28.4 por ciento durante el pasado mes de junio; cifra superior a la del mes previo de 27.0 por ciento. A su vez, la Tasa de Informalidad Laboral 2 (TIL 2) fue de 48.4 por ciento en el mes referido; cifra ligeramente superior a la del mes anterior de 48.0 por ciento. Ambos indicadores como porcentaje de la población ocupada no agropecuaria.

⁷ El indicador de la Tasa de Ocupación en el Sector Informal incluye a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables, y que funcionan mediante los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad, sin que se constituya como empresa, de manera que la actividad en cuestión no tiene una posición identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la administra. Dicho indicador se expresa como porcentaje de la población ocupada.

⁸ El indicador de la Tasa de Informalidad Laboral aglutina a los trabajadores que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica donde se desempeñan, y a aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, la tasa en cuestión incluye, además de quienes laboran en micronegocios no registrados o sector informal, a los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a quienes trabajan sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Además, dicho indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada.

Finalmente, con la reapertura gradual de algunas actividades económicas catalogadas inicialmente como no esenciales, aumentó la Población Económicamente Activa en 5.7 millones de personas en junio de 2020 con respecto al mes previo, con una Tasa de Participación económica de 53.1 por ciento (47.4 por ciento en mayo pasado). Por su parte, la Población No Económicamente Activa (PNEA) alcanzó una cifra de 45.1 millones de personas (46.9 por ciento de la población de 15 y más años) en junio del presente año; cantidad inferior en 5.2 millones a la registrada en el mes previo.

Cuadro 1. Indicadores del Mercado Laboral Nacional */
(Por Ciento)

Concepto / Mes	2020			Diferencia Puntos Porcentuales	
	2020			2020	
	Abril	Mayo	Junio	Junio/Mayo	Mayo/Abril
<i><u>Indicadores de Ocupación y Desocupación</u></i>					
Tasa de Participación	47.5	47.4	53.1	5.7	-0.1
Tasa de Desocupación	4.7	4.2	5.5	1.3	-0.5
Tasa de Subocupación	25.4	29.9	20.1	-9.9	4.5
<i><u>Indicadores Complementarios</u></i>					
Tasa de Presión General (TPRG)	8.2	7.7	8.2	0.5	-0.5
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI 1)	20.7	23.6	24.6	1.0	2.9
Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL 1)	47.7	51.8	53.0	1.2	4.1
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 2 (TOSI 2)	23.7	27.0	28.4	1.3	3.3
Tasa de Informalidad Laboral 2 (TIL 2)	43.9	48.0	48.4	0.4	4.1

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

*/ Datos correspondientes a la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) de INEGI.



III.7. Balanza Comercial de Mercancías

Con base en la información oportuna de comercio exterior, en junio de 2020, el valor de las exportaciones totales de mercancías ascendió a 33,076 millones de dólares; cifra que significó una disminución anual de 12.8 por ciento (tasas anuales de -40.9 y -56.7 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente). Asimismo, las importaciones totales de mercancías alcanzaron un monto de 27,530 millones de dólares, para un decremento anual de 22.2 por ciento en junio pasado (variaciones anuales de -30.5 y -47.1 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente); Gráfica 7. Así, el ritmo de contracción anual de las exportaciones e importaciones de mercancías se atenuó considerablemente durante el pasado mes de junio.⁹ Tales resultados se reflejaron en un superávit comercial del orden de 5,547 millones de dólares en junio de 2020 (saldos negativos de 3,087 y 3,523 millones de dólares en los meses precedentes de abril y mayo, respectivamente).

Por tipo de mercancía, las exportaciones petroleras sufrieron una notable reducción anual de 35.6 por ciento en junio de 2020 (una variación anual de -35.2 por ciento en las exportaciones de petróleo crudo). Además, en ese mes, las exportaciones no petroleras se contrajeron a una tasa anual de 11.6 por ciento debido, en buena medida, al descenso anual de 13.5 por ciento de las exportaciones manufactureras afectadas, a su vez, por la caída anual de 31.0 por ciento de las exportaciones automotrices. Dichas tasas, sin embargo, implicaron un menor ritmo de contracción anual, reflejando repuntes mensuales desestacionalizados en las exportaciones no petroleras (76.9 por ciento), en las manufactureras (83.6 por ciento) y en las automotrices (534.4 por ciento), si bien con un efecto estadístico implícito, sobre todo en los envíos automotrices al exterior.

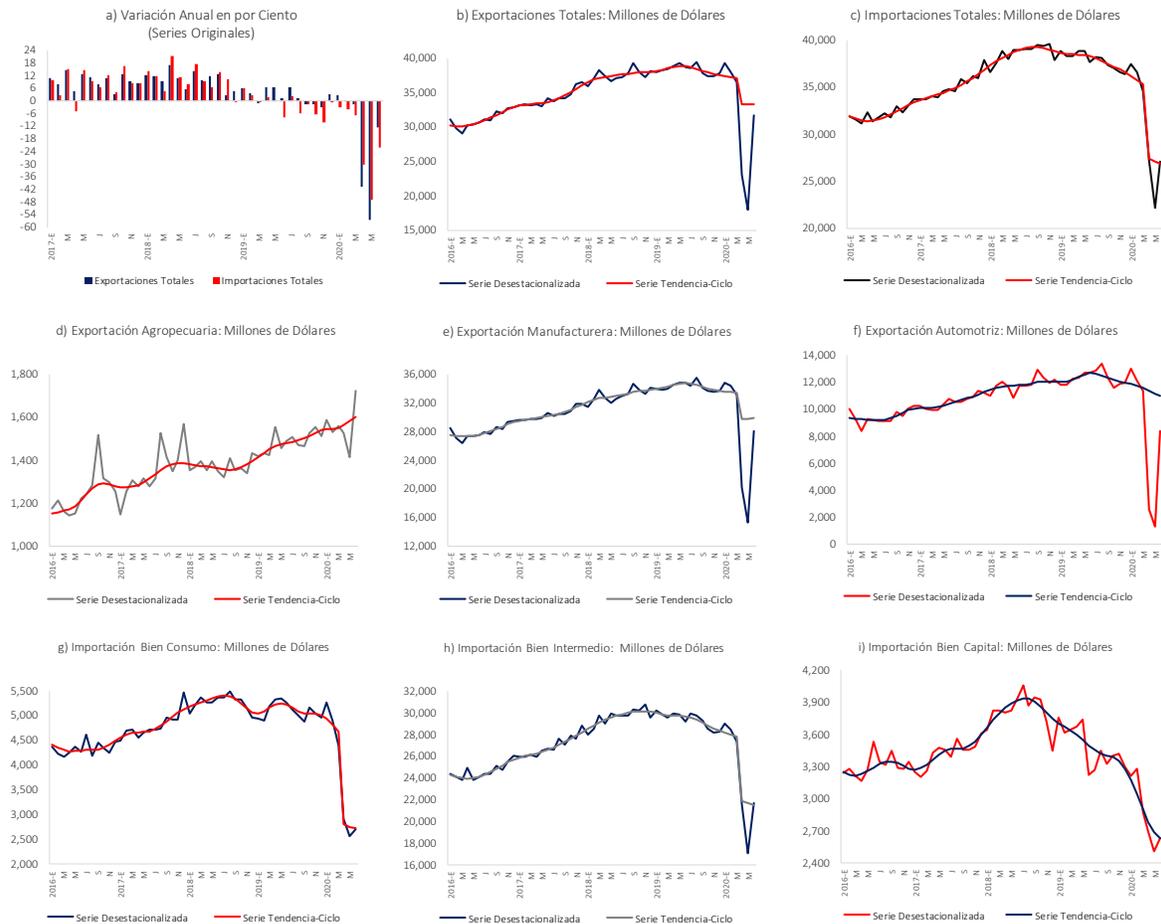
Por su parte, el valor de las importaciones de bienes de consumo decreció 43.6 por ciento a tasa anual en junio de 2020 (-46.5 y -55.8 por ciento anual en los meses previos de abril y mayo, respectivamente), prolongándose su débil desempeño. También, las importaciones de bienes intermedios cayeron 19.6 por ciento a tasa anual en el mes referido (-28.1 y -46.7 por ciento anual en los meses precedentes de abril y mayo, respectivamente). Asimismo, las importaciones de bienes de capital se contrajeron a una tasa anual de 12.3 por ciento (-26.7 y -38.3 por ciento anual en los meses previos de abril y mayo, respectivamente). Así, con la excepción de los bienes de consumo importados, los resultados anteriores reflejaron un menor ritmo de contracción anual de las importaciones de bienes intermedios y de capital durante el pasado mes de junio.¹⁰

⁹ Con cifras ajustadas por estacionalidad y un efecto estadístico implícito, el valor de las exportaciones totales de mercancías registró un fuerte repunte mensual de 75.6 por ciento en junio de 2020 (-36.9 y -21.7 por ciento en los meses previos de abril y mayo, respectivamente). A su vez, las tasas respectivas en el caso de las importaciones totales de mercancías fueron del orden de 22.2, -21.3 y -18.7 por ciento. En este contexto, ambos indicadores de comercio exterior mostraron un menor ritmo de contracción anual en junio pasado.

¹⁰ Durante el pasado mes de junio, se observaron avances mensuales desestacionalizados del orden de 27.2 y 5.0 por ciento en las importaciones de bienes intermedios y de capital, respectivamente. Tales resultados ayudaron a mitigar el fuerte ritmo de contracción anual de esos indicadores en los últimos meses y alientan la expectativa de una recuperación paulatina de la actividad productiva nacional en el transcurso de la segunda mitad del presente año.

Finalmente, con fines ilustrativos, en la Gráfica 7 se observa la evolución de los indicadores de comercio exterior de México, basada en sus series estadísticas desestacionalizadas y de tendencia-ciclo. Así, como se puede advertir rápidamente, las exportaciones e importaciones totales de mercancías y sus componentes básicos presentaron un punto de inflexión en junio pasado, lo que supone el inicio de una recuperación económica paulatina en el plazo inmediato.

Gráfica 7. Balanza Comercial de Mercancías de México



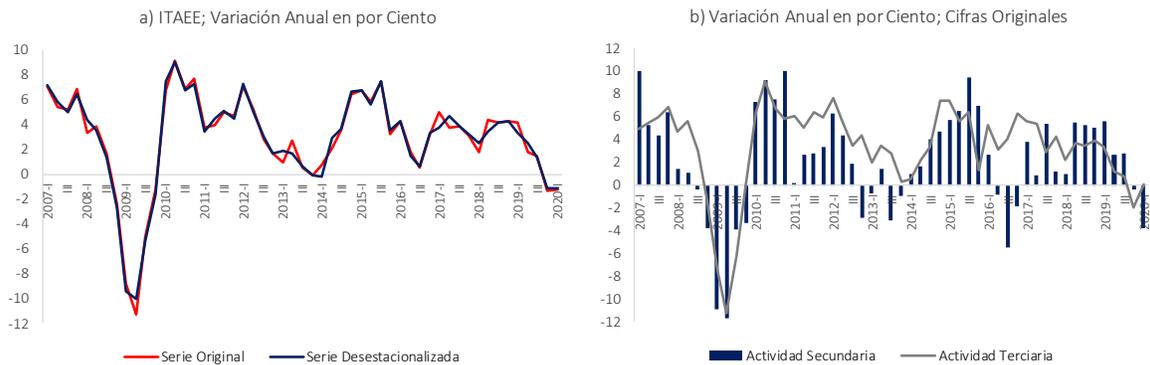
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

V. Indicadores Económicos de Nuevo León

V.1. Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE) ¹¹

Según los resultados del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE) publicados por INEGI, la actividad económica en Nuevo León disminuyó 1.2 por ciento a tasa anual desestacionalizada en el primer trimestre de 2020; tasa similar a la del trimestre previo e inferior a la registrada en el mismo trimestre de 2019 (tasa anual positiva de 3.4 por ciento). Con cifras originales, las tasas respectivas fueron del orden de -1.2, -1.3 y 4.1 por ciento (Gráfica 9a).

Gráfica 9. Indicador Trimestral de la Actividad Económica de Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Cabe señalar que el descenso de la actividad productiva estatal durante el primer trimestre del presente año obedeció, principalmente, a la caída anual de la producción en los sectores de la construcción e industrias manufactureras, mientras que el avance anual marginal de las actividades terciarias evitó un mayor deterioro de la evolución económica de Nuevo León (Gráfica 9b). En efecto, con cifras originales, la contracción anual de la actividad industrial estatal de 3.8 por ciento durante el primer trimestre de 2020 derivó, principalmente, de los retrocesos anuales observados en las actividades productivas de la construcción e industrias manufactureras (-3.2 por ciento en cada caso), mientras que el sector servicios mostró un aumento anual marginal de 0.1 por ciento en el periodo de referencia.

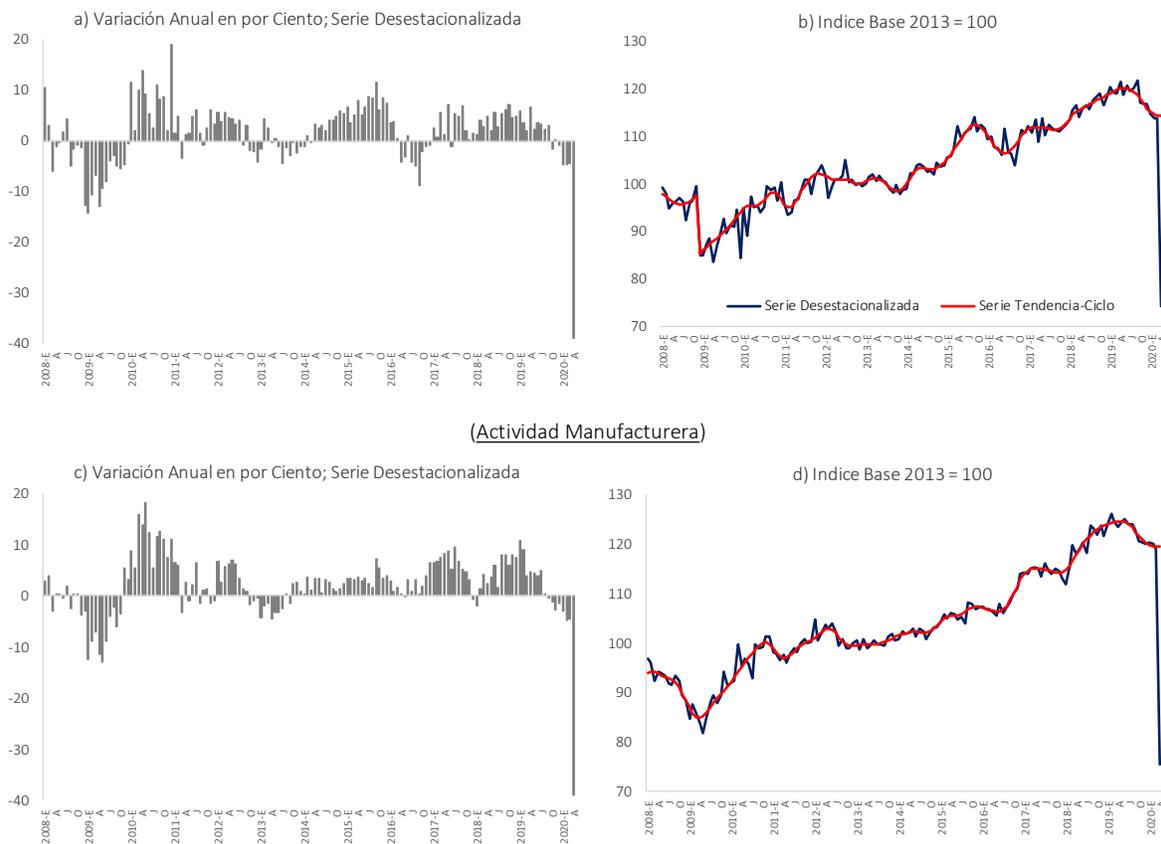
¹¹ De acuerdo con INEGI, la elaboración del ITAE se realiza con los mismos principios y criterios contables del cálculo anual del Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa y del PIB Trimestral.



V.2. Actividad Industrial

Durante el pasado mes de abril, la actividad industrial en el Estado de Nuevo León se contrajo significativamente al registrar tasas desestacionalizadas mensual y anual del orden -34.9 y -39.0 por ciento, respectivamente (tasas respectivas de -0.1 y -4.4 por ciento en el mes previo); Gráfica 10a. Dicho desplome productivo del sector industrial estatal obedeció, principalmente, al mayor ritmo de contracción de la actividad manufacturera (tasas desestacionalizadas mensual y anual de -36.6 y -38.9 por ciento, respectivamente) y de la construcción (-42.0 por ciento anual en serie original); Gráfica 10c, para el caso de la industria manufacturera. En este contexto, la actividad industrial en la entidad registró una variación anual acumulada de -12.5 por ciento durante el periodo de enero a abril de 2020; es decir, la tasa más baja para un periodo similar desde el año 2009.

Gráfica 10. Actividad Industrial de Nuevo León



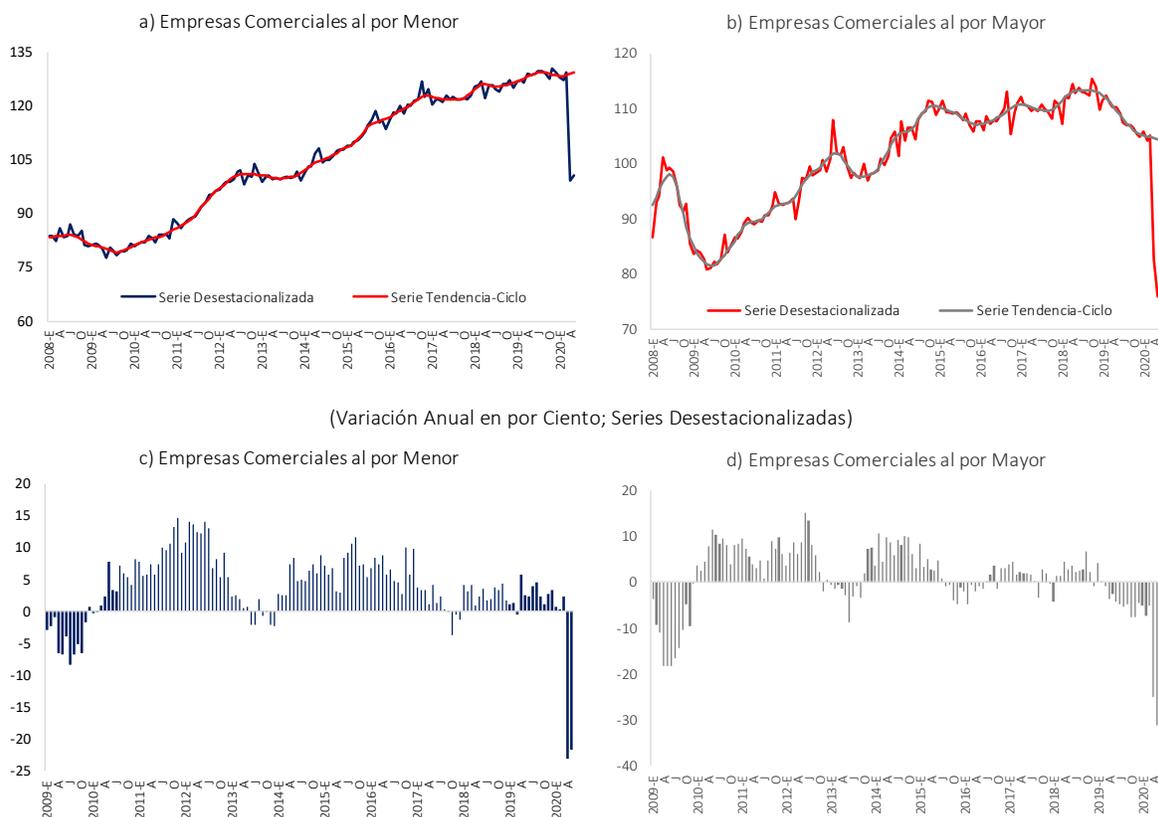
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

V.3. Actividad Comercial

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC), los ingresos reales por suministro de bienes y servicios en el Comercio al por Menor cayeron 21.8 por ciento a tasa anual desestacionalizada en mayo de 2020; cifra ligeramente inferior a la registrada en el mes previo (-23.1 por ciento anual); Gráfica 11c. Asimismo, en mayo pasado, los ingresos totales reales del Comercio al por Mayor se contrajeron a una tasa anual de 31.1 por ciento en términos desestacionalizados, lo que significó un deterioro adicional después de una severa caída anual en el mes precedente (-25.1 por ciento); Gráfica 11d. Así, dichos indicadores comerciales tuvieron su peor desempeño desde enero de 2008, cuando inicia su registro estadístico histórico.

Sin embargo, era de esperarse el pésimo resultado de la actividad comercial estatal ante la prolongación de los exhortos públicos de resguardo domiciliario y la suspensión de actividades económicas clasificadas como no esenciales, a fin de contener la propagación de la pandemia del COVID-19. Además, en un contexto de pérdida masiva de empleos formales e informales y de reducción de la masa salarial real, no se vislumbra una rápida recuperación de las ventas comerciales estatal y nacional en el horizonte de corto plazo.

Gráfica 11. Ingresos Reales por Suministro de Bienes y Servicios en el Comercio de Nuevo León
(Índice Base 2013 = 100)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

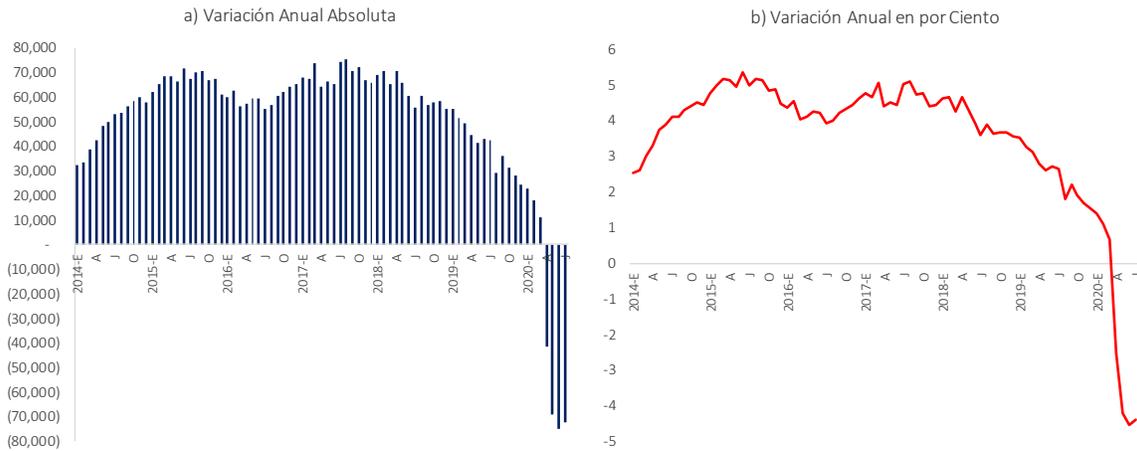


V.4. Empleo Formal

Durante el pasado mes de julio, el número de trabajadores afiliados al IMSS en el Estado de Nuevo León aumentó en 4,225 plazas con respecto al mes inmediato anterior, lo que implicó una menor pérdida anual absoluta de empleos formales (-72,370 plazas en julio y -74,803 plazas en junio), y tasas de ocupación anual de -4.4 y -4.5 por ciento, respectivamente (gráficas 12a y 12b).

Cabe esperar una recuperación paulatina del empleo formal en Nuevo León en lo que resta del presente año, toda vez que persiste un alto grado de incertidumbre en torno a la evolución futura de la crisis sanitaria y una reapertura gradual no generalizada de las actividades económicas locales.

Gráfica 12. Número de Trabajadores Afiliados al IMSS en Nuevo León
(Puestos de Trabajo Permanentes, Eventuales Urbanos y Eventuales del Campo)



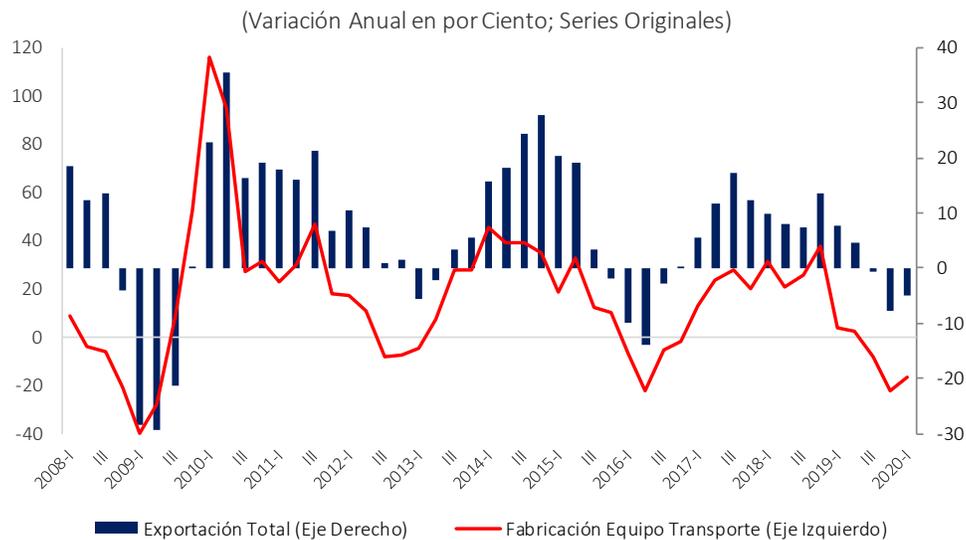
Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).
Nota: Cifras Originales.

V.5. Exportaciones de Mercancías

Con cifras originales, el valor de las exportaciones totales de mercancías del Estado de Nuevo León alcanzó un monto de 8,752 millones de dólares en el primer trimestre de 2020 (9,213 millones de dólares en el mismo lapso del año anterior), lo que significó un decremento anual de 5.0 por ciento del indicador en cuestión (-7.8 por ciento anual en el cuarto trimestre y una tasa anual positiva de 7.8 por ciento en el primer trimestre de 2019); resultados previos a la crisis sanitaria originada por la pandemia del COVID-19 (Gráfica 13).

La contracción anual de las exportaciones totales de mercancías en el periodo de enero a marzo de 2020 se explica, en buena medida, por el desempeño desfavorable de las manufacturas relacionadas con la fabricación de equipo de transporte y con la fabricación de accesorios y aparatos eléctricos. Así, por ejemplo, la primera actividad manufacturera registró una caída anual en el valor de sus exportaciones del orden de 16.3 por ciento en el lapso referido (-22.5 por ciento anual en el último trimestre de 2019), mientras que las tasas anuales respectivas en el caso de la segunda manufactura fueron de -1.5 y -4.1 por ciento. Además, en la actividad relativa a la fabricación de maquinaria y equipo, la variación anual de las exportaciones pasó de 21.4 por ciento en el cuarto trimestre de 2019 a -6.1 por ciento en el primer trimestre del año en curso, contribuyendo también al desempeño negativo de la actividad exportadora estatal.

Gráfica 13. Exportaciones de Mercancías de Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.



VI. Pronósticos Económicos

Esta sección incluye los pronósticos económicos elaborados para el presente boletín. Como se puede apreciar en el Cuadro 2, se estima una significativa disminución del PIB real total de 10.01 por ciento en 2020, considerando las severas caídas anuales de doble dígito de este indicador en el segundo y tercer trimestres (-18.90 y -11.44 por ciento, respectivamente), y también el descenso anual de 8.26 por ciento en el cuarto trimestre del año en curso.¹² Además, se espera una tasa de contracción anual de 9.46 por ciento de la actividad económica de Nuevo León durante 2020, con estimaciones trimestrales moderadamente inferiores a las del PIB nacional.

Asimismo, prevemos una profunda caída de la actividad industrial nacional para el presente año (-13.33 por ciento), en virtud de sus retrocesos anuales de doble dígito estimados para el segundo, tercer y cuarto trimestres del año. En cuanto a los componentes de la demanda global, se proyecta una importante disminución de la inversión fija bruta de 21.65 por ciento durante 2020; expectativa influida, en buena medida, por los decrementos anuales de doble dígito proyectados para el segundo y tercer trimestres del año. Anticipamos, también, una notable reducción del consumo privado de 9.46 por ciento para este año. En concordancia con este último pronóstico, los ingresos reales por suministro de bienes y servicios caerán 7.95 y 13.16 por ciento en las empresas comerciales al por Menor y al por Mayor, respectivamente, durante 2020, ante una pérdida masiva de empleos formales e informales y una disminución de la masa salarial real (Cuadro 2).

Respecto a los indicadores del mercado laboral, consideramos que la cifra de trabajadores afiliados al IMSS a nivel nacional se reducirá 2.62 por ciento durante 2020 y que disminuirá en una tasa muy similar en el caso del Estado de Nuevo León (-2.63 por ciento). Por su parte, el Indicador Global de Personal Ocupado en los Sectores Económicos (IGPOSE) declinará 4.20 por ciento en el presente año. En adición, la Tasa de Desocupación nacional se ubicará en un nivel de 4.29 por ciento y la Tasa de Presión General se situará en 7.88 por ciento durante 2020.

¹² La elaboración del pronóstico de crecimiento del PIB real total en 2020 considera un escenario base que consiste en: a) estimación de un choque de oferta originado por la contingencia sanitaria y la suspensión de una gran cantidad de actividades económicas catalogadas oficialmente como no esenciales en los meses de abril y mayo, causando una drástica contracción anual del PIB real en el segundo trimestre del presente año; y, b) avance gradual en la reapertura de la economía nacional durante el tercer trimestre y apertura total en la última parte del año, de manera que la contracción del PIB real tenderá a atenuarse en el transcurso del segundo semestre de 2020. Como dato anecdótico, la estimación oportuna del PIB real total para el segundo trimestre de 2020, publicada recientemente por INEGI, mostró un descenso anual de 18.9 por ciento; resultado similar a nuestro pronóstico inicial publicado en el último boletín. Véase: *Indicadores del Entorno Económico*, Julio 2020, Centro de Investigaciones Económicas, Facultad de Economía, UANL. (Link del acervo histórico: <http://www.economia.uanl.mx/centro-de-investigaciones-economicas/boletin-mensual.html>)

Cuadro 2. Pronósticos de Indicadores Económicos de Coyuntura para México en 2020

	Trimestres				2020
	I(d)	II	III	IV	
<i>Indicadores de Producción y Demanda (a)</i>					
Producto Interno Bruto (PIB) real	-1.37	-18.90	-11.44	-8.26	-10.01
Indicador Global de Actividad Económica (IGAE)	-1.20	-20.18	-11.96	-8.76	-10.54
Actividad Industrial	-2.61	-24.13	-15.13	-11.43	-13.33
Consumo Privado	-0.71	-17.50	-11.00	-8.58	-9.46
Inversión Fija Bruta	-9.30	-38.08	-22.55	-8.76	-21.65
Ingreso Real del Comercio al por Mayor	-1.56	-22.31	-15.75	-12.60	-13.16
Ingreso Real del Comercio al por Menor	1.27	-15.02	-9.59	-8.03	-7.95
Indicador Trimestral de Actividad Económica (ITAE) de Nuevo León	-1.22	-18.65	-10.63	-7.24	-9.46
<i>Indicadores de Empleo y Desocupación (b)</i>					
Número de Asegurados del IMSS Nacional	1.26	-3.47	-3.85	-4.36	-2.62
Número de Asegurados del IMSS Nuevo León	1.06	-3.77	-3.71	-4.06	-2.63
Indicador Global de Personal Ocupado de los Sectores Económicos (IGPOSE)	-0.75	-5.41	-5.39	-5.25	-4.20
Tasa de Desocupación General	3.43	4.43	5.01	4.29	4.29
Tasa de Presión General (TPRG)	6.90	8.27	8.34	8.01	7.88
<i>Precios, Tasa de Interés y Tipo de Cambio (c)</i>					
Inflación General (a)	3.39	3.03	3.60	3.65	3.36
Tasa de Interés Objetivo	6.50	5.00	4.50	4.25	4.25
Tipo de Cambio FIX (pesos por US dólar)	23.48	23.09	23.00	23.00	23.00

Fuente: Elaboración propia.

Notas: (a) Tasa de crecimiento anual. La cifra anual corresponde al crecimiento de los promedios del año.

(b) Tasas de crecimiento anual para Asegurados del IMSS e IGPOSE. La tasa de desempleo y TPRG se miden en niveles.

(c) Niveles a final de cada periodo, con excepción de la inflación que es el crecimiento de los precios promedios en el año.

(d) Todas las cifras del primer trimestre son datos observados.

Finalmente, suponemos que la inflación anual nacional será de 3.36 por ciento en el año 2020 y que la tasa de interés interbancaria a un día se ubicará en un nivel de 4.25 por ciento al cierre del mismo año.



ANIVERSARIO

CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

FACULTAD DE ECONOMÍA | UANL

<http://www.economia.uanl.mx/centro-de-investigaciones-economicas/boletin-mensual.html>